

Instituto de Investigación y Desarrollo Educativo

Unidad de Evaluación Educativa

Perfil valoral de los egresados de la Educación Secundaria en Baja California

UEE Reporte Técnico 09 – 005

2009

Mónica López Ortega Joaquín Caso Niebla Juan Carlos Rodríguez Macías Luis Ángel Contreras Niño Erick Urias Luzanilla





El presente reporte técnico documenta el estudio evaluativo con el mismo nombre que fue financiado por el Instituto de Servicios Educativos y Pedagógicos de Baja California.

El presente documento fue aprobado por el Consejo Académico de la UEE y por su Consejo Consultivo. Este documento no ha sido publicado o sometido a su publicación por otro medio impreso o electrónico.

UEE

Dirección postal

Unidad de Evaluación Educativa Km. 103 carretera Tijuana-Ensenada Ensenada, Baja California - México Teléfono: 646 – 175 07 33 ext. 64533

Internet

http://uee.uabc.mx

Derechos reservados

Ninguna parte puede ser reproducida excepto mediante autorización otorgada por escrito. Esta condición se extiende a la reproducción por cualquier medio.

© 2009, UEE. IIDE. Universidad Autónoma de Baja California.



Documentación del reporte técnico

1. No. de Reporte:	2. Periodo que cubre el reporte:	3. Fecha de publicación
UEE RT 09-05	27 abr 2007 al 1 dic 2008	30 ene 2009
4. Título:		
Perfil valoral de los egresados de la E	ducación Secundaria en Baja C	alifornia
5. Investigadores:		6. Datos de contacto:
		Institución: UEE IIDE UABC
Mónica López Ortega		Tel: 646 175 07 33 ext. 64533
		e-mail: lortega.m@gmail.mx
		Institución: UEE IIDE UABC
Joaquín Caso Niebla		Tel: 646 175 07 33 ext. 64532
ocaquiii cacci iiicaia		e-mail: jcaso@uabc.mx
		Institución: UEE IIDE UABC
Luis Ángel Contreras Niño		Tel: 646 175 07 33 ext. 64521
Luis Angel Contretas Millo		e-mail: angel@uabc.mx
		Institución: UEE IIDE UABC
Juan Carlos Rodríguez Macías		Tel: 646 175 07 33 ext. 64535
Juan Canos Rounguez Macias		e-mail:juancr_mx@uabc.mx
		Institución: UEE IIDE UABC
Erick Urias Luzanilla		Tel: 646 175 07 33 ext. 64537
Erick Grids Edzariila		e-mail:luzanilla@uabc.mx
7. Institución responsable del estud	lio:	8. Dirección:
Universidad Autónoma de Baja Califor	nia	Km. 103, carretera Tijuana – Ensenada.
Instituto de Investigación y Desarrollo Educativo		Ensenada, Baja California
Unidad de Evaluación Educativa		C.P. 22890
9. Institución patrocinadora:		10. Dirección:
		Prolongación Blvd. Zertuche #6474 Edificios B y N
Instituto de Servicios Educativos y Pedagógicos de Baja Calif		Col.Chapultepec Poligonal, Baja California
44 Paguman		C.P. 22785

11. Resumen

Con el propósito de identificar el perfil valoral de una muestra estatal (n=3,912) de estudiantes del tercer año de secundaria en Baja California y caracterizar sus valores en cuanto a su sexo, edad, tipo de escuela, turno escolar y municipio al que pertenecen, se propuso el presente estudio. Los resultados registrados destacan que: a) los valores que caracterizan a los egresados de la educación secundaria de Baja California son el respeto, el amor, la honestidad, la paz, la libertad, la justicia, la responsabilidad, la dignidad, la salud y la igualdad; b) el sexo, la edad y el tipo de secundaria inciden de manera importante en los perfiles valorales de los estudiantes; c) el análisis de conglomerados de las preferencias valorales de los estudiantes reveló tres agrupaciones: valores universales, valores para la participación social y valores para la convivencia social. Se discuten los alcances y limitaciones de los hallazgos a la luz de lo referido por la literatura especializada y se emiten recomendaciones para el desarrollo de estudios futuros.

12. Palabras clave:	13. Restricción para distribución:
Valores, perfil valoral, educación básica.	Sin restricciones, si no se modifica.

14. Formato de cita sugerido

López, M., Caso, J., Rodríguez, J. C., Contreras, L.A. y Urias, E. (2009). *Perfil valoral de los egresados de la Educación Secundaria en Baja California*. UEE RT 09 - 005. Ensenada, México. Universidad Autónoma de Baja California.



Contenido

1.	Antecedentes	1
2.	Objetivos	2
2.1.	Objetivo general	2
2.2.	Objetivos específicos	2
3.	Método	3
3.1.	Participantes	3
3.2.	Instrumentos	4
3.3.	Procedimiento	5
3.4.	Análisis de datos	5
4.	Resultados	6
5.	Discusión	16
6.	Conclusiones	26
7.	Referencias	28
8.	Anexo A	32
9.	Anexo B	35
10.	Anexo C	36
11.	Anexo D	59



1. Antecedentes

A pesar de los esfuerzos realizados en Baja California en materia de enseñanza y promoción de valores, poco se sabe de sus resultados e impacto, lo que contrasta de manera importante con lo sucedido con asignaturas que han sido evaluadas a gran escala, tales como español o matemáticas, y cuyos resultados sirven como insumos para la toma de decisiones y la planeación institucional. Tampoco existen registros de estudios a gran escala que hayan permitido caracterizar el perfil valoral de los estudiantes de educación secundaria, ni que estimen el efecto de variables contextuales tales como el sexo, la edad, el tipo de escuela, el municipio y el turno escolar sobre dichos perfiles. De igual modo, y en detrimento del mejoramiento y desarrollo de programas de atención diferenciada de naturaleza preventiva, las acciones realizadas en torno a la enseñanza de valores no se fundamenta en diagnósticos generados por la propia entidad que hayan considerado la caracterización de esta población específica.

En este contexto, y como resultado de diversas reuniones de trabajo realizadas en 2006 entre funcionarios del Sistema Educativo Estatal de Baja California y académicos de la Unidad de Evaluación Educativa (UEE), de la Universidad Autónoma de Baja California (UABC), se determinó realizar un estudio evaluativo que permitiera dar cuenta de los niveles de logro educativo que registran los egresados de secundaria en los contenidos curriculares de la asignatura Formación Cívica y Ética, la caracterización de sus actitudes cívicas y la identificación de su perfil valoral (UEE, 2007). Es en el marco de esta estrategia evaluativa integral que surge la presente investigación.

Con el desarrollo del presente estudio se pretende responder a las siguientes interrogantes: ¿Cuáles son los valores que poseen los estudiantes cuando egresan de la secundaria en el estado de Baja California?; ¿difiere el perfil valoral de los egresados de secundaria en cuanto al sexo, edad, turno escolar, tipo de escuela y municipio al que pertenecen?; ¿corresponden los valores de los estudiantes de la entidad a los referidos por otras poblaciones?; ¿qué evidencias respaldan la pertinencia de los instrumentos que se utilizarán en el presente estudio?. De manera adicional y dada la complejidad conceptual y operacional asociada al constructo en cuestión, ¿es factible contar con un marco referencial



adecuado que integre las teorías, modelos explicativos y aspectos metodológicos asociados al estudio y medición de este constructo?

Como se ha visto, existe un conjunto de condiciones que permitirán encausar un proyecto evaluativo a gran escala en Baja California, enfocado a la identificación del perfil valoral de quienes egresan de la secundaria. Con ello, se pretende contribuir al conocimiento de esta importante área de la formación de los jóvenes del estado y explorar de manera general el impacto de los programas educativos formales. Lo anterior además permitirá contrastar los hallazgos a la luz de modelos explicativos que respaldan estudios internacionales que han caracterizado la estructura valoral de otras poblaciones en diversos países. Por otro lado, el análisis de información de naturaleza contextual permitirá ampliar nuestro conocimiento sobre el efecto de algunas variables tales como el sexo, la edad, el tipo de escuela, el municipio de origen y el turno escolar en los sistemas valorales de los estudiantes.

Finalmente, se pretende aportar evidencia de validez asociada al instrumento de medición que se utilice en este propósito. En la medida en que esto suceda, se realizará una aportación significativa a la medición y caracterización de los valores en estudiantes de secundaria, línea de investigación cuyo desarrollo en este país es aún incipiente.

2. Objetivos

2.1. Objetivo general

Identificar el perfil valoral de los estudiantes del tercer año de secundaria en Baja California mediante la aplicación de un inventario de valores.

2.2. Objetivos específicos

Caracterizar los valores de los estudiantes del tercer año de secundaria en Baja California en cuanto a su sexo, edad, tipo de escuela, turno escolar y municipio al que pertenecen.



Analizar las similitudes y diferencias de la estructura valoral los estudiantes del tercer año de secundaria de Baja California con respecto a la clasificación propuesta por el modelo de Schwartz.

3. Método

3.1. Participantes

A pesar de que la población encuestada ascendió a 4,111 estudiantes de tercero de secundaria de acuerdo con los registros de la UEE, fue necesario invalidar 199 aplicaciones pues presentaban trenes de respuesta inválidos o incompletos. Así, la muestra útil para la realización del presente estudio se conformó por 3,912 estudiantes de tercer año de secundaria pertenecientes a 43 escuelas que se distribuyeron, en cuanto a sus principales características, de la siguiente forma: a) el 51.6% de los participantes fueron mujeres y el 48.4% hombres; b) con edades fluctuando entre los 13 y los 17 años con una edad promedio de 14.9; c) el 37.3% originarios del municipio de Tijuana, 25.1% de Ensenada, 21.7% de Mexicali, 10.7% de Rosarito, y 5.2% de Tecate; d) el 57.1% de los estudiantes inscritos en secundarias generales, 27.9% en secundarias técnicas, 10.4% en secundarias privadas y 4.6% en telesecundarias; y e) el 77.9% estudiantes inscritos en el turno matutino y 22.1% en el vespertino (Tabla 1).

Tabla 1. Características de los participantes

Variable	Niveles	n	%
	Mujeres	2022	51.6
Género	Hombres	1861	48.4
	N=	3883	100%
	13 años	5	0.1
	14 años	1111	28.6
Edad	15 años	2196	56.4
Edad	16 años	476	12.4
	17 años o más	95	2.5
	N=	3883	100%
	Ensenada	972	25.1
	Rosarito	422	10.7
Municipio	Tijuana	1454	37.3
Municipio	Mexicali	830	21.7
	Tecate	210	5.2
	N=	3888	100%
Tipo de	General	2217	57.1
secundaria	Técnica	1071	27.9
seculidaria	Privada	407	10.4



	Telesecundaria	180	4.6
	N=	3875	100%
	Matutino	3048	77.9
Turno escolar	Vespertino	864	22.1
	N=	3912	100%

El universo poblacional de donde se extrajo la muestra del presente estudio se encontraba conformado en 2007 por 408 escuelas con 45,895 estudiantes registrados en tercero de secundaria. De dicha población se seleccionó una muestra representativa, obtenida mediante el método de muestreo por conglomerados, bietápico, con muestreos proporcionales al tamaño, con representatividad por tipo de escuela y municipio, de acuerdo con el modelo de muestreo propuesto e instrumentado por la propia UEE (Rodríguez, 2007). En el Anexo B se incluyen la distribución de los alumnos y de las escuelas consideradas en dicho muestreo.

3.2. Instrumentos

Inventario de Valores. Se analizó la información que arrojó la aplicación del Inventario de Valores desarrollado por la UEE, el cual se conforma por un listado de 34 valores extraídos de los contenidos curriculares del plan de estudios de la asignatura Formación Cívica y Ética y del Calendario Estatal de Valores (Caso, López, Contreras, Rodríguez y Urias, 2007). En el Inventario de Valores los examinados seleccionan y ordenan diez valores con base en el nivel de importancia que les atribuyen en sus vidas, mismos que pueden considerarse como componentes que subyacen a las actitudes, opiniones y preferencias (Anexo A). Como ya se mencionó, el universo de medida del Inventario de Valores está representado por los siguientes 34 valores: cooperación, individualidad, dignidad, legalidad, justicia, confianza, vida, democracia, lealtad, respeto, equidad, obediencia, honestidad, igualdad, diálogo, bien común, libertad, orden, unidad, responsabilidad, servicio, salud, amor, paz, tolerancia, corresponsabilidad, participación, identidad, generosidad, entusiasmo, solidaridad, integridad, reciprocidad y trabajo.

Cuestionario de variables contexto. De manera adicional, se analizó parte de la información que arrojó la aplicación de un cuestionario conformado por 23 variables contextuales que exploran información de naturaleza económica, social y cultural vinculada con actitudes



cívicas de los estudiantes, el cual también fue desarrollado por la UEE (Rodríguez, 2007), (Anexo A). Las variables exploradas por la presente investigación incluyen al sexo, la edad, el municipio de origen, el tipo de escuela y el turno escolar.

3.3. Procedimiento

Como parte de los preparativos para el análisis de datos se realizaron las siguientes acciones: a) preparación de la base de datos; b) depuración de la base de datos a fin de identificar y corregir errores de lectura y/o captura; y c) transformación de las respuestas de los estudiantes en una matriz binaria.

3.4. Análisis de datos

Se realizaron los siguientes análisis: a) descriptivos a fin de delinear el perfil valoral de la población objeto de estudio; b) comparativos a fin de contrastar los resultados por sexo, edad, turno escolar, tipo de escuela y municipio; y c) cluster a fin de identificar agrupaciones de valores similares entre sí, así como de examinar la correspondencia entre dichas agrupaciones y el modelo valoral de Schwartz. En la Tabla 2 se describe con mayor detalle el esquema analítico propuesto.

Tabla 2. Esquema analítico de los datos

Tipo de análisis	Descripción	Prueba estadística
	a) Describir frecuencias según sexo, edad, municipio, tipo de escuela y turno escolar	
Descriptivo	b) Describir el perfil valoral de los encuestados por número total de menciones (global)	Análisis de frecuencias
	c) Describir el perfil valoral de los encuestados por cada una de las menciones u ordenamientos.	
	d) Contrastar los valores según el número total de menciones (ordenamiento global) por sexo, edad, municipio, tipo de escuela y turno escolar.	
Comparativo	e) Contrastar los valores por cada una de las menciones u ordenamientos por sexo, edad, municipio, tipo de escuela y turno escolar.	Ji cuadrada
Cluster	f) Clasificar valores en grupos o categorías que son relativamente homogéneas entre sí, sobre la base del conjunto de valores explorados.	Análisis cluster o de conglomerados



4. Resultados

En este apartado se describen los resultados que arrojaron los análisis descriptivo, comparativo y de cluster realizados a los datos obtenidos de la aplicación del Inventario de Valores correspondiente a la población objeto de estudio.

En primer lugar, y en atención al objetivo principal de este estudio, se obtuvieron las frecuencias de respuesta de los encuestados a fin de delinear su perfil valoral. A este respecto, se destaca el valor del *respeto* como el valor que concentra el mayor número de menciones de los estudiantes (72.5%), seguido del *amor* (60.9%), la *honestidad* (58.6%), la *paz* (54.5%), la *libertad* (50.1%), la *justicia* (47.7%), la *responsabilidad* (46.2%), la *dignidad* (41.9%), la *salud* (41.9%) y la *igualdad* (40.5%). En contraste entre los diez valores que registran un menor número de menciones se encuentran, en la posición 25 el valor de la *unidad* (10.4%), seguido por el *diálogo* (10.4%), la *individualidad* (10.3%), el *entusiasmo* (10.0%), la *identidad* (8.7%), el *bien común* (8.0%), la *integridad* (7.5%), el *servicio* (6.5%), la *corresponsabilidad* (4.6%) y en último lugar, en la posición 34 se encuentra la *reciprocidad* (4.1%) (Tabla 3).

Tabla 3. Distribución de valores de acuerdo con el número de menciones (Perfil valoral global).*

Posición	Valor	n	Porcentaje (%)
1	Respeto	2,838	72.5
2	Amor	2,384	60.9
3	Honestidad	2,294	58.6
4	Paz	2,131	54.5
5	Libertad	1,959	50.1
6	Justicia	1,865	47.7
7	Responsabilidad	1,808	46.2
8	Dignidad	1,641	41.9
9	Salud	1,638	41.9
10	Igualdad	1,584	40.5
11	Vida	1,556	39.8
12	Trabajo	1,349	34.5
13	Confianza	1,310	33.5
14	Tolerancia	1,289	32.9
15	Generosidad	926	23.7
16	Democracia	987	25.2
17	Cooperación	981	25.1
18	Lealtad	957	24.5
19	Solidaridad	794	20.3
20	Equidad	600	15.3
21	Obediencia	574	14.7
22	Legalidad	563	14.4
23	Orden	529	13.5



24	Participación	501	12.8
25	Unidad	407	10.4
26	Diálogo	405	10.4
27	Individualidad	403	10.3
28	Entusiasmo	393	10.0
29	Identidad	339	8.7
30	Bien común	312	8.0
31	Integridad	292	7.5
32	Servicio	255	6.5
33	Corresponsabilidad	181	4.6
34	Reciprocidad	161	4.1

^{*}Los diez valores que concentraron mayor y menor número de menciones aparecen sombreados.

Al analizar las respuestas de los estudiantes según el nivel de importancia que atribuyen a estos valores en sus vidas, se observa una configuración distinta en los resultados, siendo el valor *vida* el que ocupa el lugar principal en las preferencias de los estudiantes en el nivel de importancia 1, seguido del *respeto* el cuál concentra el mayor número de menciones en los niveles de importancia 2, 3, 4 y 5, de la *libertad* en el nivel de importancia 6, de la *responsabilidad* en las posiciones 7 y 8, de la *tolerancia* en la 9 y del *trabajo* en la 10.

Tanto el número de estudiantes como la proporción de las respuestas para cada una de las diez menciones planteadas por el Inventario de Valores se presentan en la Tabla 4; mientras que las distribuciones específicas para cada una de éstas se presentan en el Anexo C (Tablas C1 a la C10).

Tabla 4. Valores que concentraron mayor número de menciones en cada uno de los diez niveles de importancia (perfil valoral por nivel de importancia)

Mención	Valor	n	Porcentaje (%)
1	Vida	495	13.5
2	Respeto	436	11.8
3	Respeto	418	11.4
4	Respeto	368	10.0
5	Respeto	315	8.6
6	Libertad	256	7.0
7	Responsabilidad	261	7.1
8	Responsabilidad	215	5.9
9	Tolerancia	209	5.7
10	Trabajo	360	9.9

Por otro lado, en atención a la necesidad de relacionar los valores de la muestra de estudiantes de educación básica de Baja California con su sexo, edad, turno escolar, tipo de



escuela y municipio al que pertenecen, se realizaron los análisis comparativos correspondientes mediante la prueba estadística Ji cuadrada $(\chi 2)^1$.

Al analizar el perfil valoral global a la luz de estas variables contextuales, se observa que la variable que más influye en la elección de un valor es el sexo de los estudiantes, seguida de la edad, el tipo de escuela, el municipio y el turno escolar. De acuerdo con los resultados del análisis, las mujeres otorgan mayor importancia que los hombres a los valores *respeto* (χ 2=30.805, p=.000), *amor* (χ 2=86.717, p=.000), *honestidad* (χ 2=40.198, p=.000), *libertad* (χ 2=4.402, p=.036), *responsabilidad* (χ 2=10.79, p=.001), *dignidad* (χ 2=20.883, p=.000) e *igualdad* (χ 2=12.630, p=.000).

En cuanto a la edad, son los estudiantes de 14 y 15 años quienes refieren mayor preferencia en torno a los valores *amor* (χ 2=7.596, p=.006), *honestidad* (χ 2=9.465, p=.002), *responsabilidad* (χ 2=6.068, p=.014) e *igualdad* (χ 2=4.922, p=.027), con respecto a sus compañeros de 16 años o más.

Por su parte, en lo referente al municipio de origen, sólo se registran diferencias estadísticamente significativas en los valores *responsabilidad* (χ 2=9.376, p=.052) e *igualdad* (χ 2=14.008, p=.007), siendo los estudiantes de Tijuana quienes dan mayor importancia a estos valores con respecto a lo observado en los municipios de Ensenada, Mexicali, Rosarito y Tecate.

En lo referente al tipo de escuela a la que acuden, los estudiantes de las secundarias generales otorgaron mayor importancia la *responsabilidad* (χ 2=8.612, p=.035) y la *dignidad* (χ 2=15.781, p=.001) con respecto a lo observado en el resto de las modalidades, mientras que los estudiantes de las secundarias técnicas apreciaron más que sus compañeros el valor de la *paz* (χ 2=10.955, p=.012).

.

 $^{^1}$ El estadístico $\chi 2$ (Ji cuadrada) se emplea para determinar la asociación entre variables divididas en varias categorías nominales u ordinales. Se trata de una prueba de hipótesis que permite comparar valores observados de variables y clasificaciones contra valores esperados (de acuerdo con alguna hipótesis), generalmente referida a una condición de no asociación o valores que pudieran ser obtenidos por azar (Tristan y Vidal, 2006).



Finalmente, aquellos estudiantes que asistieron al turno matutino difieren con sus compañeros al identificar como importante el valor de la *responsabilidad* (χ 2=4.458, p=.035), mientras que los estudiantes del turno vespertino otorgan mayor importancia al valor *dignidad* (χ 2=3.989, p=.046) que el resto de sus compañeros.

A fin de simplificar la lectura de los análisis descritos con anterioridad, se presenta la siguiente síntesis de los resultados que registraron diferencias con relevancia estadística (Tabla 5), el resto de los resultados se encuentran descritos a detalle en el Anexo C (Tablas C11 a la C15).

Tabla 5. Perfil valoral (global) de los estudiantes (diez primeras posiciones) en función de las variables contextuales*

Valor	Variable contextual	Distribución esperada	Distribución observada	Ji cuadrada	Sig.
Respeto		Femenino 51.7% Masculino 47.6%	Femenino 54.8% Masculino 45.2%	30.805	.000
Amor		Femenino 51.7% Masculino 47.6%	Femenino 58.0% Masculino 42.0%	86.717	.000
Honestidad		Femenino 51.7% Masculino 47.6%	Femenino 56.3% Masculino 43.7%	40.198	.000
Libertad	Sexo	Femenino 51.7% Masculino 47.6%	Femenino 53.8% Masculino 46.2%	4.402	.036
Responsabilidad		Femenino 51.7% Masculino 47.6%	Femenino 54.9% Masculino 45.1%	10.679	.001
Dignidad		Femenino 51.7% Masculino 47.6%	Femenino 56.4% Masculino 43.6%	20.883	.000
Igualdad		Femenino 51.7% Masculino 47.6%	Femenino 55.5% Masculino 44.5%	12.630	.000
Amor		14 y 15 años 85.1% 16 en adelante 14.7%	14 y 15 años 86.5% 16 en adelante 16.7%	7.596	.006
Honestidad	Edad	14 y 15 años 85.1% 16 en adelante 14.7%	14 y 15 años 86.8% 16 en adelante 13.2%	9.465	.002
Responsabilidad	Euau	14 y 15 años 85.1% 16 en adelante 14.7%	14 y 15 años 86.8% 16 en adelante 13.2%	6.068	.014
Igualdad		14 y 15 años 85.1% 16 en adelante 14.7%	14 y 15 años 86.8% 16 en adelante 13.2%	4.922	.027
Igualdad	Municipio	Tijuana 37.3% Ensenada 25.1% Mexicali 21.7% Rosarito 10.7% Tecate 5.2%	Tijuana 38.1% Ensenada 25.2% Mexicali 18.7% Rosarito 12.0% Tecate 6.0%	14.088	.007
Paz	Escuela	General 57.1% Técnica 27.9% Privada 10.4% Telesecundaria 4.6%	General 55.2% Técnica 29.7% Privada 10.4% Telesecundaria 4.7%	10.955	.012
Responsabilidad		General 57.1% Técnica 27.9% Privada 10.4%	General 58.8% Técnica 27.1% Privada 9.2%	8.612	.035



		Telesecundaria 4.6%	Telesecundaria 5.0%		
Dignidad		General 57.1% Técnica 27.9% Privada 10.4% Telesecundaria 4.6%	General 59.2% Técnica 27.7% Privada 8.2% Telesecundaria 4.8%	15.781	.001
Responsabilidad	Turno escolar	Matutino 77.9% Vespertino 22.1%	Matutino 79.4% Vespertino 20.6%	4.458	.035
Dignidad	Turno escolar	Matutino 77.9% Vespertino 22.1%	Matutino 76.4% Vespertino 23.6%	3.989	.046

*Se mencionan solamente aquéllas que fueron estadísticamente significativas a $p \le .05$

Ahora bien, al analizar los diez valores que obtuvieron el menor número de menciones a la luz de las variables contextuales consideradas en el presente estudio se observa, con respecto al sexo de los encuestados, que las mujeres prefieren en mayor medida que los varones los valores *bien común* (χ 2=7.081, p=.008), *servicio* (χ 2=19.292, p=.000) y *corresponsabilidad* (χ 2=7.383, p=.007).

De acuerdo con los resultados obtenidos en el análisis, los estudiantes de las secundarias privadas prefieren los valores *individualidad* (χ 2=11.875, p=.008), *entusiasmo* (χ 2=12.272, p=.007) y *reciprocidad* (χ 2=9.467, p=.024), mientras que los estudiantes de telesecundaria por su parte otorgan mayor importancia al valor *unidad* (χ 2=14.214, p=.003).

Por su parte, aquellos estudiantes que asistieron al turno matutino difieren de sus compañeros del turno vespertino al identificar como propios los valores *unidad* (χ 2=4.024, p=.045) e *identidad* (χ 2=6.684, p=.010). No se observan variaciones estadísticamente significativas en las preferencias valorales de los estudiantes por edad y municipio.

A fin de simplificar la lectura de los análisis anteriores se presenta la siguiente tabla con aquellos resultados que registraron diferencias estadísticamente significativas, el resto de los resultados se encuentra en el anexo C (Tablas C16 a la C20).



Tabla 6. Perfil valoral (global) de los estudiantes (diez últimas posiciones) en función de las variables contextuales*

Valor	Variable contextual	Distribución esperada	Distribución observada	Ji cuadrada	Sig.
Bien común		Femenino 51.7% Masculino 47.6%	Femenino 55.2% Masculino 44.8%	7.081	.008
Servicio	Sexo	Femenino 51.7% Masculino 47.6%	Femenino 61.3% Masculino 38.7%	19.292	.000
Corresponsabilidad		Femenino 51.7% Masculino 47.6%	Femenino 57.9% Masculino 42.1%	7.383	.007
Unidad	Escuela	General 57.1% Técnica 27.9% Privada 10.4% Telesecundaria 4.6%	General 53.6% Técnica 25.2% Privada 15.7% Telesecundaria5.5 %	14.214	.003
Individualidad		General 57.1% Técnica 27.9% Privada 10.4% Telesecundaria 4.6%	General 56.9% Técnica 26.4% Privada 14.4% Telesecundaria2.3 %	11.875	.008
Entusiasmo		General 57.1% Técnica 27.9% Privada 10.4% Telesecundaria 4.6%	General 55.7% Técnica 24.4% Privada 15.5% Telesecundaria 4.4%	12.272	.007
Reciprocidad		General 57.1% Técnica 27.9% Privada 10.4% Telesecundaria 4.6%	General 55.0% Técnica 26.2% Privada 16.9% Telesecundaria 1.9%	9.467	.024
Unidad	Turno	Matutino 77.9% Vespertino 22.1%	Matutino 81.8% Vespertino 18.2%	4.024	.045
Identidad	escolar	Matutino 77.9% Vespertino 22.1%	Matutino 83.5% Vespertino 16.5%	6.684	.010

^{*}Se mencionan solamente aquéllas que fueron estadísticamente significativas al p = .05

En cuanto a la jerarquización e importancia que otorgaron los estudiantes a los valores también se observan diferencias atribuibles al efecto de las variables contextuales objeto de estudio (Tabla 7).



Tabla 7. Perfil valoral de los estudiantes por nivel de importancia en función de sus variables contextuales.*

Valor	Posición	Variable	Distribución	Distribución	Ji	Sig.
Respeto	2	contextual	esperada Femenino 51.7% Masculino 47.6%	observada Femenino 58.5% Masculino 41.5%	cuadrada 6.944	.008
Respeto	3	Sexo	Femenino 51.7% Masculino 47.6%	Femenino 57.2% Masculino 42.8%	4.233	.040
Responsabilidad	7		Femenino 51.7% Masculino 47.6%	Femenino 59.8% Masculino 40.2%	6.047	.014
Trabajo	10		Femenino 51.7% Masculino 47.6%	Femenino 43.7% Masculino 56.3%	13.140	.000
Responsabilidad	7	Municipio	Tijuana 37.3% Ensenada 25.1% Mexicali 21.7% Rosarito 10.7% Tecate 5.2%	Tijuana 32.4% Ensenada 27.8% Mexicali 18.5% Rosarito 12.7% Tecate 8.5%	9.721	.045
Vida	1	Escuela	General 57.1% Técnica 27.9% Privada 10.4% Telesecundaria 4.6%	General 55.8% Técnica 31.6% Privada 11.4% Telesecundaria 1.2%	16.634	.001
Tolerancia	9		General 57.1% Técnica 27.9% Privada 10.4% Telesecundaria 4.6%	General 63.1% Técnica 29.6% Privada 3.9% Telesecundaria 3.4%	11.335	.010
Vida	1	Turno	Matutino 77.9% Vespertino 22.1%	Matutino 82.2% Vespertino 17.8%	4.953	.026
Respeto	5	escolar	Matutino 77.9% Vespertino 22.1%	Matutino 82.9% Vespertino 17.1%	3.837	.050

^{*}Se mencionan solamente aquéllas que fueron estadísticamente significativas al $p \le .05$

Así, mientras que las mujeres otorgaron mayor importancia al *respeto* (χ 2=6.944, p=.008 en la posición 2 y χ 2=4.233, p=.040 en la posición 3) y a la *responsabilidad* (χ 2=6.047, p=.014), los hombres lo hicieron con respecto al *trabajo* (χ 2=13.140, p=.000) (Anexo C, Tabla C21). Cabe destacar que, contrario a lo observado en los análisis previos, no se registraron diferencias estadísticamente significativas atribuibles a la edad de los encuestados.

Al comparar los resultados con base en el municipio de origen de los estudiantes se observó que Tecate, Ensenada y Rosarito (χ2=9.721, p=.045) otorgan mayor importancia al valor de la *responsabilidad* que los estudiantes de Tijuana y Mexicali.



En tanto, los estudiantes de secundarias generales y técnicas otorgaron mayor importancia al valor de la *tolerancia* con respecto a lo observado en las privadas y telesecundarias (χ 2=11.335, p=.010), fueron los estudiantes de las secundarias técnicas quienes valoraron a la *vida* por encima de lo señalado por sus compañeros del resto de las modalidades (χ 2=16.634, p=.001).

Finalmente, en lo referente al turno escolar, los estudiantes del turno matutino otorgaron mayor importancia a los valores *vida* (χ 2=4.953, p=.026) y *respeto* (χ 2=3.837, p=.050) que sus compañeros del turno vespertino. Los detalles de estos hallazgos así como los del resto de las variables contextuales analizadas se incluyen en las tablas 21 a la 25, en el Anexo C.

Con el propósito de analizar la correspondencia entre la estructura valoral de los estudiantes y la clasificación de los valores propuesta por Schwartz, se determinó como método analítico el análisis de cluster, también conocido como análisis de conglomerados. Este análisis permite dividir el conjunto de datos en grupos, de forma que los perfiles de los objetos en un mismo grupo sean similares entre sí y los de los objetos de clusters diferentes sean distintos (Figueras, 2001). Este análisis además tiene la ventaja de que arroja como parte de sus resultados un dendograma (representación gráfica de las agrupaciones que se forman a partir de los datos) lo cual es muy útil pues facilita la distinción de los grupos existentes en la población estudiada.

Así, para establecer los grupos o conglomerados y comprobar si son los mismos que los establecidos a priori (en este caso los propuestos por Schwartz), se realizó un análisis cluster utilizando un método de ordenamiento jerárquico (método Ward) el cual derivó en un dendograma en el que claramente se identifican tres agrupamientos, cada uno de ellos conteniendo un distinto número de valores (Figura 1). De acuerdo con Lévy y Varela (2003) para realizar la interpretación de un dendograma sirve de gran ayuda trazar una línea horizontal a lo largo de todo el dendograma, donde cada trazo que sea cortado por esa línea configurará un conglomerado distinto.



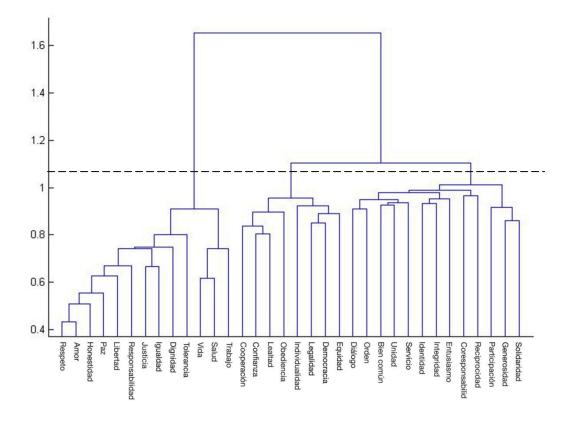


Figura 1. Dendograma con el método de Ward para la clasificación de los 34 valores

De acuerdo con lo anterior, se observan tres conjuntos de valores. El primer grupo se conforma por los valores respeto, amor, honestidad, paz, libertad, responsabilidad, justicia, igualdad, dignidad, tolerancia, vida, salud y trabajo. Dentro de este grupo se presentan dos parejas de valores, respeto-amor y vida-salud, mismos que pueden ser considerados como valores equivalentes en la estructura valoral de los individuos. En el segundo grupo se encuentran los valores cooperación, confianza, lealtad, obediencia, individualidad, legalidad, democracia y equidad. Las parejas de valores dentro de este grupo fueron confianza-lealtad y legalidad-democracia. Finalmente el tercer grupo se conformó por los valores diálogo, orden, bien común, unidad, servicio, identidad, integridad, entusiasmo, corresponsabilidad, reciprocidad, participación, generosidad y solidaridad. Las parejas de valores equivalentes que se formaron en dicho grupo fueron diálogo-orden, bien común-unidad, identidad-integridad, corresponsabilidad-reciprocidad y generosidad-solidaridad.



No obstante, dependiendo de donde se realice el corte en el dendograma, éste permite entrever la unión de los grupos dos y tres así como la unión de ambos con el grupo uno, tal como se ilustra en la Figura 2.

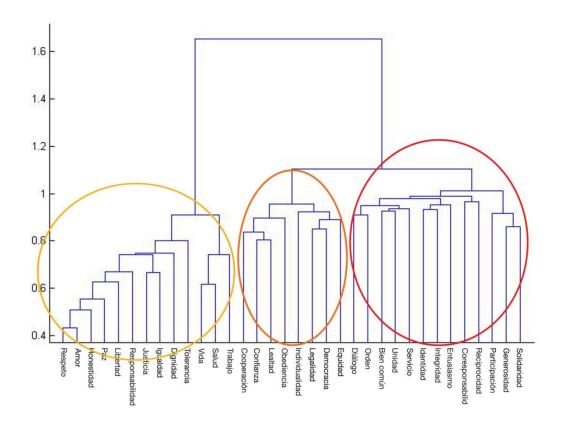


Figura 2. Dendograma con los tres clusters resultantes

La interpretación de los hallazgos que arrojó el presente análisis y su correspondiente contrastación con la teoría, se discuten en el siguiente apartado.



5. Discusión

Como se comentó en un inicio, el tema de los valores resulta complejo pues se trata de un constructo con múltiples acepciones; por lo que no es de sorprenderse entonces que el desarrollo de la presente investigación tuviera en la búsqueda y documentación de experiencias evaluativas uno de sus puntos principales y más cuidadosos. Por otro lado, después de un detallado análisis y en apego a las necesidades específicas del presente estudio, se determinó adoptar la postura de Schwartz como la aproximación teórica que orientara esta investigación (Schwartz, 1990; 1992; 1999; 2001; 2006; Schwartz, y Bilsky, 1987; 1994). Dicha postura defiende la existencia de sistemas valorales como estructuras que guían la conducta siendo los aspectos motivacionales los que determinan su organización y jerarquización. Schwartz, además de estudiar la influencia que las variables contextuales tienen al momento de elegir unos valores sobre otros, integra una propuesta en torno a la operacionalización del constructo a través de su instrumento de medición, el Schwartz Values Inventory, instrumento que le permitió la evaluación de diversas poblaciones mediante un conjunto de diez valores los cuales se agrupan en cuatro dimensiones, y que inspiró la propuesta evaluativa en la que se fundamentó la presente aproximación.

Reconociendo lo anterior, para el desarrollo de la presente investigación se plantearon varios objetivos. El objetivo principal fue identificar el perfil valoral de los estudiantes de tercer año de secundaria en Baja California mediante la aplicación de un Inventario de Valores desarrollado por la Unidad de Evaluación Educativa. En forma adicional, se plantearon dos objetivos particulares: caracterizar los valores de dichos estudiantes en función de cinco variables contextuales (sexo, edad, tipo de escuela, turno escolar y municipio), y determinar el grado de correspondencia entre el perfil valoral de los examinados con la aproximación teórica propuesta por Schwartz.

Respecto al primer objetivo, cabe recordar los hallazgos registrados en relación a las elecciones de los examinados. De acuerdo con ello, los valores más importantes para los estudiantes fueron el *respeto*, el *amor*, la *honestidad*, la *paz*, la *libertad*, la *justicia*, la *responsabilidad*, la *dignidad*, la *salud* y la *igualdad*; mientras que los valores menos



importantes fueron la *unidad*, el *diálogo*, la *individualidad*, el *entusiasmo*, la *identidad*, el *bien común*, la *integridad*, el *servicio*, la *corresponsabilidad* y la *reciprocidad*. Ahora bien, si consideramos el número de menciones como base del ordenamiento o jerarquización hecha por los estudiantes, se observa que la *vida* se encuentra en la posición 1, el *respeto* en las posiciones 2, 3, 4 y 5, la *libertad* en la posición 6, la *responsabilidad* en las posiciones 7 y 8, la *tolerancia* en la posición 9 y el *trabajo* en la posición 10, mismas que concentran la mayor frecuencia de menciones. Por su parte, la *corresponsabilidad* en las posiciones 25, 26, 29 y 30, y *reciprocidad* en las posiciones 27, 28, 31, 32, 33 y 34, concentran menor frecuencia de menciones.

En lo referente al segundo objetivo del presente estudio, los presentes hallazgos concuerdan con la literatura especializada que sostiene la existencia de variables determinantes detrás de la estructura valoral de los individuos al momento de elegir los valores, por lo que las circunstancias de vida son un factor determinante en la conformación de su perfil valoral.

A este respecto, tal como se ha documentado en estudios anteriores, se observa que tanto la estructura como la preferencia valoral de hombres y mujeres difieren entre sí (Prince-Gibson y Schwartz, 1998; Verkasalo et al, 1996). Las diferencias en la predilección de un valor sobre otro entre hombres y mujeres podrían explicarse desde perspectivas de naturaleza psicológica, las cuales defienden que mientras las mujeres se muestran más preocupadas por la conducta ética y valores como la responsabilidad, el bienestar, la universalidad, la conformidad y la seguridad, los hombres se orientan más hacia valores tales como el poder, el logro, el hedonismo, la estimulación, la autodirección, la justicia y la equidad (Gilligan, 1982). Lo anterior concuerda con los resultados obtenidos en la presente investigación, en cuanto al perfil valoral global, observándose que los valores *respeto*, *amor, honestidad, libertad, responsabilidad, dignidad e igualdad* concentraron la mayor frecuencia de menciones en las mujeres, mientras que la elección del valor *trabajo* presentó la mayor frecuencia de menciones en los hombres.

En lo que respecta a la relación que existe entre la edad y la estructura valoral, se ha observado que los adolescentes otorgan mayor prioridad a los valores de naturaleza



materialista, relación modulada por la seguridad económica y física que se experimenta en la adolescencia, misma que determina la prioridad que los individuos otorgan a dichos valores a lo largo de su vida (Inglehart, 1997). Ello difiere con respecto a los resultados de este estudio, en el cual se observaron diferencias significativas en el perfil valoral global con respecto al grupo etario, en donde los examinados de 14 y 15 años registraron una mayor frecuencia en las menciones de los valores *amor*, *honestidad*, *responsabilidad* e *igualdad* que el grupo de estudiantes mayores de 16 años.

Lo anterior podría explicarse en parte a la luz de la teoría de Inglehart (1997), quien sostiene que la estabilidad relativa en los aspectos económicos y sociales que han experimentados la mayoría de las sociedades en los últimos 50 años ha tenido como consecuencia que en la actualidad los jóvenes prefieran aquellos valores relacionados con el *logro* y el *hedonismo* y no los relacionados con la *seguridad* y *conformidad*, valores que sus padres y abuelos hubieran preferido en su juventud.

En cuanto al resto de las variables contextuales exploradas en la presente investigación, no se encontró evidencia en la literatura especializada que relacionara al municipio de procedencia, al tipo de escuela y al turno escolar con los valores. Sin embargo, dentro del presente estudio sí se observan diferencias sustanciales al momento de comparar la elección de determinados valores con respecto a dichas variables.

En lo referente al municipio de origen, se registran diferencias estadísticamente significativas en los valores *responsabilidad* e *igualdad*; siendo los estudiantes de Tijuana quienes los mencionan con mayor frecuencia que sus compañeros de los municipios de Ensenada, Mexicali, Rosarito y Tecate. A pesar de que se carezca de argumentos sólidos que expliquen estos resultados, estas variaciones podrían encontrarse influenciadas por los procesos migratorios, siendo la ciudad de Tijuana la más afectada por dicha circunstancia. Es recomendable el desarrollo de estudios futuros que aborden estas particularidades para un conocimiento más amplio de este fenómeno.



En cuanto al tipo de escuela a la que asisten, un mayor número de estudiantes de las secundarias generales mencionaron la responsabilidad y la dignidad como valores prioritarios en su vida, un mayor número de estudiantes de secundarias técnicas mencionaron el valor de la paz, y un mayor número de estudiantes de las secundarias privadas mencionaron los valores individualidad, entusiasmo y reciprocidad, frecuencias que difirieron de manera significativa con las menciones de sus compañeros de las otras modalidades. Finalmente, los estudiantes de telesecundaria mencionaron al valor de la unidad con mayor frecuencia que el resto de sus compañeros. Una manera de explicar dichos hallazgos, a nivel de hipótesis, es la forma en que se constituyen las distintas modalidades de secundaria. A este respecto, la matrícula de las telesecundarias es baja y se encuentran localizadas principalmente en áreas rurales. Lo anterior podría hacer diferencia en la apreciación del valor *unidad* en sus alumnos como consecuencia de la existencia de planteles escolares con aulas multigrado, así como por la dinámica social que se genera en dicho entorno. En contraparte, en cuanto a los resultados registrados por los estudiantes de las secundarias privadas, el que éstos registren una mayor frecuencia de menciones en el valor individualidad, podría explicarse por las particularidades del entorno social y económico y de la filosofía de dichas instituciones, hipótesis que requeriría de evidencia empírica para su contrastación.

Finalmente, en lo correspondiente al turno escolar de los estudiantes, los del turno matutino difieren con sus compañeros del turno vespertino al señalar como importantes los valores de la *responsabilidad, unidad* e *identidad,* mientras que los estudiantes del turno vespertino otorgan mayor importancia al valor *dignidad*.

Por otra parte, y en atención al tercer objetivo del presente documento, se analizó la correspondencia entre la estructura valoral de los adolescentes bajacalifornianos y la aproximación teórica de Schwartz. Para ello, se requirió del cluster analysis. Los resultados que arrojó el cluster analysis señalan la conformación de tres conglomerados: uno que refiere a valores universales, otro que agrupa condiciones para la participación social y otro que aglutina valores de la convivencia social.



El primer grupo de valores hace alusión a los valores universales ya que concentra valores tales como el *respeto, amor, honestidad, paz, libertad, responsabilidad, justicia, igualdad, dignidad, tolerancia, vida, salud y trabajo.* De acuerdo con diversas aproximaciones los valores orientan las tendencias de los miembros de una sociedad para juzgar qué es bueno o malo, qué es lo que debe hacerse y que no, qué es racional o irracional o que puede ser considerado como natural o no, de tal modo que los valores pueden considerarse como principios universales puesto que son comunes a todos los individuos. En la teoría de Schwartz se establece que un conjunto de valores pueden ser reconocidos y utilizados por diferentes culturas y por cualquier grupo humano, la clave radica en las diferencias y en el tipo de motivación que dan origen a dichos valores.

Los valores que conformaron este primer conglomerado, reconociendo que el ordenamiento corresponde a la importancia relativa que los estudiantes les atribuyeron, refuerza esta noción de universalidad como característica inherente a los valores que Schwartz y otros autores han defendido (Morris, 1956; Schwartz, 1992; Schwartz y Bilsky, 1987)

Por otro lado, el segundo grupo de valores hace alusión a los valores que proporcionan las condiciones necesarias para la participación social pues agrupa los valores de *cooperación*, confianza, lealtad, obediencia, individualidad, legalidad, democracia y equidad; mientras que el tercer grupo de valores hace alusión a los valores que facilitan la convivencia social puesto que engloba valores tales como el diálogo, orden, bien común, unidad, servicio, identidad, integridad, entusiasmo, corresponsabilidad, reciprocidad, participación, generosidad y solidaridad.

A este respecto, pareciera que los conglomerados dos y tres tienen que ver más con valores de naturaleza social los cuales constituyen representaciones colectivas de aquello que es deseable dentro de los sistemas sociales y por medio de los cuales los individuos se orientan en su papel como miembros de dicha sociedad (Parsons, 1977). Sin embargo, aún cuando los valores marcan las creencias básicas de un grupo hacia sí mismo y hacia los otros, no es posible predecir la conducta de cada uno de los miembros que conforman la sociedad (Vera y Martínez, 1994).



Ahora bien, en atención a lo comprometido en el tercer objetivo de esta investigación, se contrastaron las agrupaciones que reveló el análisis de conglomerados con relación al modelo de Schwartz. A este respecto, no se observa una clara diferenciación que permita establecer la prevalencia de alguna de las cuatro dimensiones que éste propone al interior de los conglomerados. Dicho de otra forma, el análisis de los valores que se agruparon en los conglomerados valores universales, valores de la participación social, y valores de la convivencia social, no presentan coincidencias o patrones claramente diferenciados con los valores que conforman las dimensiones autotrascendencia, conservación, automejora y apertura al cambio.

Estos resultados contrastan con los resultados de investigaciones precedentes en las que se documentaba la existencia de sistemas valorales universales en los individuos, que hacían suponer un comportamiento similar en la población aquí examinada. A este respecto, se sugieren tres posibles explicaciones: 1) la población aquí examinada presenta características únicas que no se han explorado a detalle anteriormente (por ejemplo, se trata de estudiantes adolescentes radicando en un estado fronterizo cuyos procesos migratorios, sociales, políticos y económicos los hacen distintos del resto del país), lo cual implica que las circunstancias de vida y sus necesidades los orientan a distintos valores; 2) la metodología propuesta fue inapropiada ya que el marco referencial en que se sustenta la enseñanza formal de los valores en el sistema educativo estatal no incorpora estas concepciones basadas en la noción de sistemas valorales universales, por lo que tanto en los calendarios estatales de valores como en la parte del currículum que alude a los valores de la convivencia, no se aprecia dicha influencia; y 3) el instrumento seleccionado, cuya elaboración consideró como insumos tanto a los calendarios estatales de valores como al currículum de la asignatura, no resultó pertinente ni útil para el tercer objetivo de esta investigación. A fin de ilustrar este último punto, se contrastaron el conjunto de valores propuestos en el Inventario de Valores de la UEE y el modelo valoral de Schwartz (Anexo D).

Al compararles, se observa que la mayoría de los valores propuestos por el instrumento en cuestión se ubican principalmente en las dimensiones de *Auto trascendencia* y



Conservación propuestas por Schwartz, seguidas por la dimensión de Apertura al cambio y por la dimensión de Auto desarrollo, dimensiones que como se puede apreciar en las figuras 3 y 4, se encuentran débilmente representadas.

Así, en la dimensión de *Auto trascendencia*, representada en el esquema de Schwartz por los valores de universalidad y benevolencia, se encuentran los valores de *bien común*, *justicia*, *paz*, *igualdad*, *tolerancia*, *democracia*, *equidad*, *cooperación*, *corresponsabilidad*, *solidaridad*, *reciprocidad*, *servicio*, *honestidad* y *generosidad*; en la dimensión de *Conservación*, conformada de acuerdo con Schwartz por los valores de conformidad, tradición y seguridad, se encuentran representados la *lealtad*, *obediencia*, *legalidad*, *respeto*, *participación*, *confianza*, *unidad*, *trabajo* y el *diálogo*; la dimensión de *Auto mejora*, constituida de acuerdo con Schwartz por los valores logro, poder y hedonismo, se encuentran representados por los valores *orden*, *salud* y *amor*; mientras que en la dimensión de *Apertura al cambio*, representada en el esquema de Schwartz por los valores auto dirección, estimulación y hedonismo, se encuentra representada por los valores *salud*, *amor*, *vida*, *entusiasmo*, *individualidad*, *dignidad*, *libertad*, *responsabilidad*, *identidad*, e *integridad*.



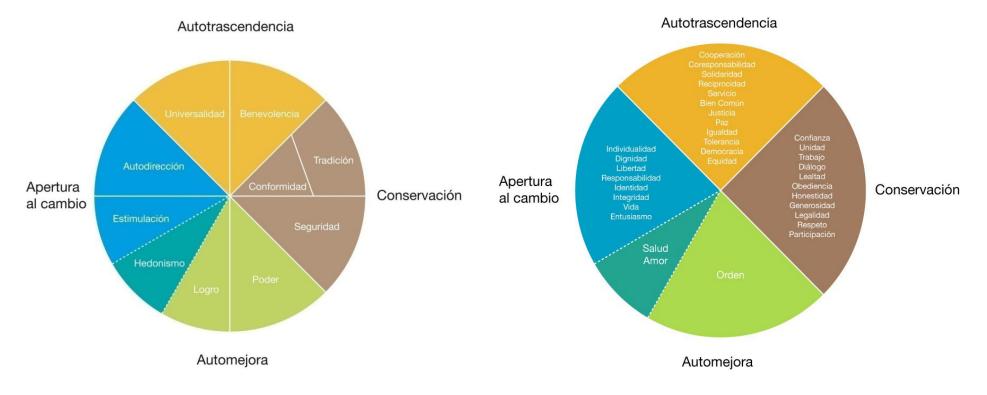


Figura 3. Modelo Valoral de Schwartz

Figura 4. Organización de los valores que concentra el Inventario de Valores de la UEE, de acuerdo con el Modelo Valoral de Schwartz.



Ahora bien, en un ejercicio adicional que permitió vincular los objetivos dos y tres de esta investigación, se pudo identificar rasgos o características presentes en cada uno de estos conglomerados algunos de los cuales coinciden con los hallazgos reportados en estudios anteriores, como el de Gilligan (1982) en los que se observa que son las mujeres quienes se inclinan por los valores *respeto, amor, honestidad, libertad, responsabilidad, igualdad, dignidad, confianza, bien común, servicio, corresponsabilidad, generosidad y solidaridad,* valores que podrían considerarse más orientados hacia la conducta ética y la búsqueda de armonía con su medio ambiente; mientras que los hombres se inclinaron por los valores *trabajo, orden, lealtad, obediencia y legalidad*, valores orientados hacia el poder y el logro. En el caso de los hallazgos de la presente investigación, se observa una mayor proporción de mujeres en los conglomerados uno y tres (*valores universales y valores para la convivencia social*) mientras que en el caso del conglomerado dos (*condiciones para la participación social*) son los hombres quienes se encuentran representados en mayor proporción que las mujeres.

En lo que respecta a la relación entre estas agrupaciones y la edad de los examinados, solamente se encontraron diferencias significativas al interior del primer conglomerado, en el cual los egresados que en ese momento tenían entre 14 y 15 años mostraron predilección por los valores *amor*, *honestidad*, *responsabilidad e igualdad*. Tanto en el segundo como en el tercer conglomerado la edad no hizo diferencia. La escasa diferenciación entre los dos grupos etarios examinados se puede explicar con lo postulado por diversos teóricos en el campo de los valores, quienes establecen que en la adolescencia los valores todavía no se han establecido cabalmente pues las circunstancias de vida que atraviesa un adolescente le hacen vulnerable a modificar sus preferencias valorales (Entwisle y Alexander, 1995; Inglehart, 1997; Schwartz, 1992). En lo referente a la posible relación que guardan estas agrupaciones con respecto al municipio de origen de los estudiantes, como ya se ha comentado, no es del todo clara.

Por su parte, en cuanto al tipo de secundaria a la que asisten, se observa que en la primera agrupación los estudiantes de secundarias generales y telesecundarias optaron por los valores de *responsabilidad* y *dignidad*, mientras que sus compañeros de secundarias



técnicas y privadas optaron por el valor *vida*; por su parte en la segunda agrupación o conglomerado los estudiantes de secundarias privadas optaron por los valores *individualidad* y los de secundarias técnicas por la *equidad*; finalmente en el tercer conglomerado se distinguen en primer lugar las secundarias privadas cuyos estudiantes prefieren los valores *unidad*, *entusiasmo*, *reciprocidad*, *generosidad* y *solidaridad* mientras que sus compañeros de telesecundarias se inclinan hacia los valores *unidad* y *generosidad* y los estudiantes de secundarias generales optaron por la *generosidad* y *solidaridad*. Pareciera que las diferencias registradas entre las distintas modalidades de secundarias pudieran verse influenciadas por las particularidades de las mismas, siendo el contexto educativo un factor determinante en las preferencias valorales de sus estudiantes.

Referente al turno escolar, se observan diferencias al interior de los tres conglomerados, en donde los estudiantes del turno matutino se inclinan por los valores de la *responsabilidad*, la *confianza*, la *lealtad*, la *unidad* y la *identidad* mientras que sus compañeros del turno vespertino prefieren la *dignidad* y la *cooperación*. Nuevamente las diferencias entre ambos turnos podrían explicarse por las particularidades del contexto, por ejemplo se puede tratar de una misma secundaria pero los maestros de los distintos turnos no siempre son los mismos.

En resumen, si bien es cierto que la variable que mejor ayuda a explicar las diferencias en las preferencias valorales de los estudiantes es el sexo, también lo hacen el resto de las variables contextuales consideradas en la presente investigación, aunque con menor claridad. Lo anterior sugiere la necesidad de considerar que detrás de los hallazgos asociados con el tipo de escuela y el turno escolar pudieran estarse expresando variables tales como el nivel socioeconómico, el nivel de escolaridad de los padres, o el capital cultural familiar de los estudiantes, variables documentadas como determinantes en la formación valoral de los estudiantes (Solomon, 1993; Steimberg et al, 1992; Suizzo, 2002; Teachman, 1987; Useem, 1992; Williams, 1980).

Así, el presente estudio ha permitido conocer el perfil valoral de los egresados de la educación secundaria en Baja California, caracterizarlo y relacionarlo con un conjunto de



variables contextuales. El marco referencial en que se fundamentó el presente trabajo así como el esquema analítico propuesto permitieron atender de manera satisfactoria los propósitos establecidos en la presente investigación. Además, el desarrollo del presente estudio permite concluir lo siguiente:

6. Conclusiones

- 1. Los valores que caracterizan a los egresados de la educación secundaria de Baja California son el respeto, el amor, la honestidad, la paz, la libertad, la justicia, la responsabilidad, la dignidad, la salud y la igualdad. En tanto, los valores que registraron un menor número de menciones fueron la unidad, el diálogo, la individualidad, el entusiasmo, la identidad, el bien común, la integridad, el servicio, la corresponsabilidad y la reciprocidad. Cuando estos valores son jerarquizados en función del nivel de importancia se observa la vida como el valor al que otorgan mayor importancia seguido de los valores respeto, libertad, responsabilidad, tolerancia y trabajo.
- 2. Las variables contextuales consideradas en la presente investigación permitieron caracterizar los valores de los egresados de la educación secundaria de Baja California. El sexo, la edad y el tipo de secundaria inciden de manera importante en los perfiles valorales de los estudiantes. Si bien se observan algunas variaciones en las preferencias valorales de los estudiantes dependiendo del municipio de origen y del turno escolar, esta relación resulta menos clara. La inclusión de otras variables contextuales documentadas en la literatura tales como el nivel socioeconómico y el capital cultural familiar, debe considerarse en investigaciones futuras con propósitos similares al del presente estudio.
- 3. El análisis de conglomerados de las preferencias valorales de los estudiantes reveló tres agrupaciones: *valores universales*, *valores para la participación social* y *valores para la convivencia social*. Estas agrupaciones no corresponden con la clasificación propuesta por Schwartz dando pie a interpretaciones de diverso orden.



- 4. El Inventario de Valores empleado en el presente estudio permitió la identificación del perfil valoral de los egresados de la educación secundaria en Baja California. No obstante, sería recomendable que en estudios futuros se exploren otras alternativas evaluativas que consideren ítems de ensayo que permita la ejecución libre de los examinados, así como la utilización de ítems de respuesta graduada tipo Likert. Lo anterior permitiría utilizar estrategias analíticas más robustas, tanto de naturaleza cualitativa como cuantitativa.
- 5. El esquema analítico propuesto permitió cumplir de manera satisfactoria con los objetivos del presente estudio. No obstante, los análisis que permitan poner de manifiesto gráficamente las relaciones de dependencia existentes entre dos o más variables categóricas, tales como el análisis de correspondencia, serían pertinentes para la agrupación de estos valores y de las variables contextuales asociadas.
- 6. La estrategia evaluativa de la que se desprendió la presente investigación representa una experiencia inédita en Baja California ya que se trata de la primer evaluación a gran escala realizada en la entidad orientada a la obtención de los perfiles valorales de los estudiantes en esta etapa de su desarrollo.
- 7. Dada la complejidad conceptual y operacional asociada al estudio de los valores, el presente trabajo pretende ser de utilidad a los interesados en esta línea de investigación, proporcionándoles diversas consideraciones metodológicas asociadas al estudio y medición de este constructo.



7. Referencias

- Caso, J., López, M., Contreras, L.A., Rodríguez, J.C. y Urias, E. (2007). *Inventario de Valores*. México: Unidad de Evaluación Educativa/Universidad Autónoma de Baja California.
- Entwisle, D. R. y Alexander, K. L. (1995). A parent's economic shadow: family structure versus family resources as influences on early school achievement. *Journal of Marriage and the Family*, *57* (2), 399-409.
- Figueras, S. (2001). *Análisis de conglomerados o cluster* (en línea) <u>5campus.org</u>, Estadística, <u>http://www.5campus.org/leccion/cluster</u> (consultado el 25 de junio de 2008).
- Gilligan, C. (1982). In a Different Voice: Psychological Theory and Women's Development. Cambridge: Harvard University Press.
- Inglehart, R. (1997). Modernization and Postmodernization. Cultural, economic and Social Change in 43 societies. Estados Unidos: Pinceton University Press.
- Lévy, J. y Varela, J. (2003). *Análisis multivariable para las Ciencias Sociales*. Madrid: Pearson Educación.
- Méndez, I., Namihira, D., Moreno, L. y Sosa, C. (2002). *El protocolo de investigación*. *Lineamientos para su elaboración y análisis*. México: Editorial Trillas.
- Morris, C.W. (1956). Varieties of Human Value. Chicago, IL: University of Chicago Press
- Parsons, T. (1977). El sistema de las sociedades modernas. México: Trillas



- Prince-Gibson, E. y Schwartz, S. (1998). Value Priorities and Gender. *Social Psychology Quarterly*, 61 (1), 49-67.
- Rodríguez, J.C., (2007). *Modelo para la elaboración de cuestionarios de contexto*.

 Documento interno de la Unidad de Evaluación Educativa. México: Universidad Autónoma de Baja California.
- Schwartz, S.H. (1990). Individualism/collectivism: critique and proposed refinements. *Journal of Cross-Cultural Psychology*, 21, 139-157.
- Schwartz, S. H. (1992). Universals in the content and structure of values: Theory and empirical tests in 20 countries. En Zanna, M. (Ed.), Advances in experimental social psychology, 25, (1–65). New York: Academic Press.
- Schwartz, S. H. (1999). A Theory of Cultural Values and Some Implications for Work. Applied Psychology: An international Review, 48 (1), 23-47.
- Schwartz, S. H. (2001). A proposal for measuring value orientations across nations: suggestions for the EES core module.

 http://naticent02.uuhost.uk.uu.net/quiestionnaire/que development-report.htm (consultado marzo 2007)
- Schwartz, S. H. (2006). Basic human values: Theory, measurement, and applications. *Revue Française de Sociologie*, 42, 249-288.
- Schwartz, S.H. y Bilsky, W. (1987). Toward a psychological structure of human values. *Journal of Personality and Social Psychology*, *53*, 550-562.
- Schwartz, S.H. y Bilsky, W. (1994). Values and Personality. *European Journal of Personality*, 8, 163-181.



- Solomon, M. (1993). Transmission of cultural goals: Social network influences on infant socialization. En Demick, J., Bursik, K. y DiBiase, R. (Eds.). Parental development (135-156). Hillsdale, NJ: Erlbaum.
- Steimberg, L., Lamborn, S. D., Dornbusch, S. M. y Darling, N. (1992). Impact of parenting practices on adolescent achievement: authoritative parenting, school involvement and encouragement to succeed. *Child Development*, 63, 1266-1281.
- Suizzo, M. A. (2002). French parent's cultural models and childrearing beliefs.

 International Journal of Behavioral Development, 26 (4) 297-307.
- Teachman, J. D. (1987). Family background, educational resources and educational attainment. *American Sociological Review*, *52*, 548-557.

 UEE (2007). *Plan anual de desarrollo de la UEE 2007-2008*. México: Unidad de Evaluación Educativa.
- Tristan, A. y Vidal, R. (2006). Manual de fórmulas de correlación. Para evaluación, psicometría y análisis de instrumentos objetivos. Canadá: Trafford.
- Ussem, E. L. (1992). Middle schools and math groups: parent's involvement in children's placement. *Sociology of Education*, *65*, 263-279.
- Vera, J.J. y Martínez, M.C. (1994). Preferencias de valores en relación con los prejuicios hacia exogrupos. *Anales de Psicología*, 10 (1), 29-40.
- Verkasalo, M., Tuomivaara, P. y Lindeman, M. (1996). 15 year old pupils and their teacher's values, and their beliefs about the values of an ideal pupil. *Educational Psichology*, 1, 35-47.



Williams, P. (1980). Adolescent identification and academic achievement: reporting the awareness of similarity to role models. Journal of Youth and Adolescence, 9 (4) 315-321.



8. Anexo A

A1. Inventario de Valores

CUADERNILLO CIVED

INVENTARIO DE VALORES

INSTRUCCIONES: Lee con atención la lista de valores que a continuación te presentamos y reflexiona sobre la importancia que cada uno de estos valores tienen en tu vida.

a) Cooperación	m) Honestidad	x) Paz	
b) Individualidad	n) Igualdad	y) Tolerancia	
c) Dignidad	o) Diálogo	z) Corresponsabilidad	
d) Legalidad	p) Bien común	aa) Participación	
e) Justicia	q) Libertad	bb) Identidad	
f) Confianza	r) Orden	cc) Generosidad	
g) Vida	s) Unidad	dd) Entusiasmo	
h) Democracia	t) Responsabilidad	ee) Solidaridad	
i) Lealtad	u) Servicio	ff) Integridad	
j) Respeto	v) Salud	gg) Reciprocidad	
k) Equidad	w) Amor	hh) Trabajo	
I) Obediencia			

Con base en esta lista:

- Identifica los diez valores que consideras más importantes en tu vida;
- Ordénalos en cuanto a su nivel de importancia, rellenado en el renglón 1 el círculo del valor que consideres como el "más importante", rellenando el círculo del renglón 2 del segundo valor que consideras más importante, en el 3 al que le sigue, y así sucesivamente.
- Asegúrate de elegir sólo diez valores y no repetir el mismo nivel de importancia.

Cualquier duda en la forma de responder esta sección, no dudes en consultar a la persona responsable de la aplicación.

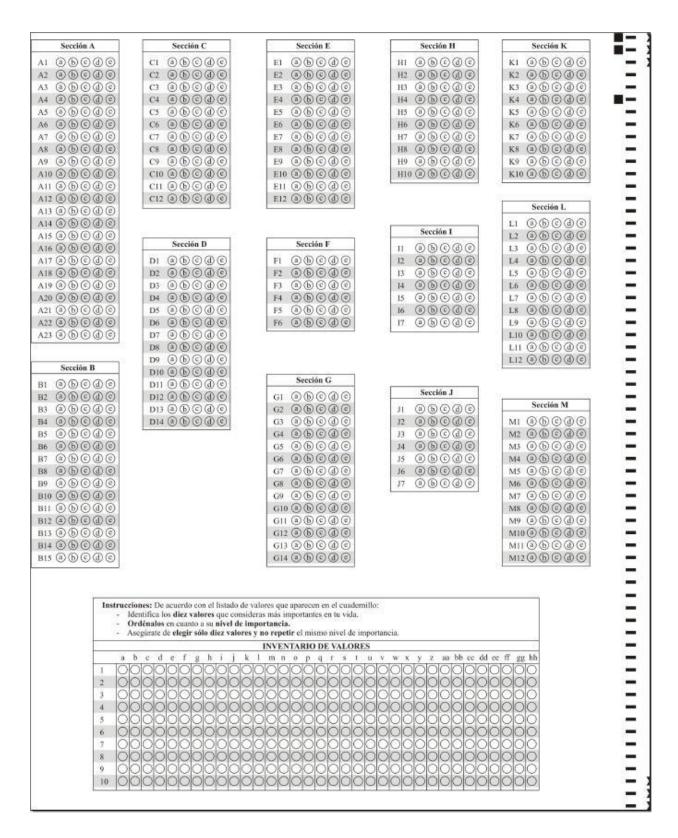


A2. Cuestionario de variables de contexto

En B:	de Educac nja Califor oja de respu	nia 2007	2. U 3. I	Jsa lápi No malt	u respue iz 2 é 2 trates, de	esta llen ½. No t obles o	ando comple ases pluma o engrapes la l	hoja.		sponda.
			4000				completa y l e las pregunt	limpiamente. as		
1. Clave Escuela:										
2. Edad		3. Sexo			o al que	en se en en			rupo	000
13 O 15 O 17 ó más (fasculino () Fen	nenino O M	atutino	C) Vespe	rtino	A B C D E	E G A	100
		Municipio al cual pe	rtenece tu escuela	1 3		ica Me	en la xicana?	9. ¿Naciste en I	Baja Calif	ornia?
6. Tipo de secundaria a la que asi	Ense	nada (Tijuana	O Tecate O		•			○ Si	O N	Lancon III
General O Privada Tecnica O Telesecundaria	Rosa	rito O Mexica	li ()		() Si	C) No	(Si naciste en l pasa a la p		
10. Si no naciste en Baja Californ ¿Cuántos años tienes viviendo en		11. ¿Qué nivel de e	studios esperas term	dnar?			12. ¿Partici	ipas en alguna(s) o ones?	de las sigu	ilentes
7		Market and the Appendix Sec.	~	1200			Organizaci	2001		Si No
Menos de 3 años		Carrera técnica o comercial	O Maest		0	- 1		2200	too	10000
Entre 3 y 6 años O		Preparatoria	Docto No sé		0			ación estudiantil o iva de tu grupo.	en la	00
Más de 9 años		Licenciatura	0		0	-1		ación juvenil afilia	ela a un	00
prints are 5 times	_	Liceacinana	<u> </u>					ganismo politico.	ou u sur	00
14. ¿Con quién vives en tu casa?	15. ¿Cuantas tu casa? (Inc	personas viven en luyéndote)	17. ¿Cuentas con artículos en tu car		uientes		Un grupo qu revista de tu	ae elabora un perió escuela.	dico o	00
Con mi padre, mi madre y			Artículo		Si	No	Una organiz	ración ambiental.		00
hermano/a/os/as.	1 0	5 0	Reproductor de Cd	'8	-			las Naciones Unida	is o de la	00
Con mi padre y mi madre,	2 0	6 0	Televisión		-	10	UNESCO.			00
Con mi padre y hermano/a/os/as.	3 0	7 0	DVD		-	ALC: UNKNOWN		id de alumnos.	100	00
	4 ()	8 ó más 🔘	Computadora	accentac	-	-	Una organiz humanos.	ación de los derecl	108	00
Con mi madre y hermano/a/os/as.			Consola de juegos	de vide					and the same	00
		sa compran el	Internet Teléfono					e voluntarios que re para ayudar a la co		00
Sólo con mi padre.	periódico dia	riamente?	Teléfono celular			00		se colecta dinero po		00
Con familiares.	000	1703	Refrigerador		-	0	sociales.	ie coiecta dinero pa	ira causas	00
Otro.	si O	No O	Horno de microone	las	7,000	CONTROL OF	Gruno de Es	xploradores (Boys	o Girls	00
	3350	- 63	Automóvil		100	ŏ	Scouts).	demonstrat (res).		
18. ¿Cuántos libros hay en tu casa? (No cuentes las revistas, el	21. ¿Cuál es padres?	la edad de tus	22. Indica la escol máxima de tus pa		i		Una asociac cuestiones è	ión cultural basada tnicas.	i en	00
periódico ni los libros de la	Padre	Madre	Escolaridad	STATE OF THE PERSON NAMED IN	adre N	Inden	Un club de l	la computación.		00
escuela)		Section 11	NAME OF THE OWNER		C Sees C	_		arte, de música o	de teatro.	00
	00	00	Nunca fue a la esc		0	400		equipo deportivo.		00
Ninguno O 51 a 100 O	00	00	Primaria incompi Primaria termina		00		Un grupo re organización	lacionado con una n religiosa.		00
1 a 10	33	33	Secundaria incom		ŏ	0				
	44	4	Secundaria termi	Naccounters.	Õ	ŏ		ın seguido asistes		iones o
19. En dias de escuela ¿Cuánto	33	33	Preparatoria inco			ŏ	participas o organizacio	en las actividades	de estas	
tiempo dedicas a ver televisión?	00	66	Preparatoria term	-	-	ŏ	or gantzacie	medi		
No veo televisión	00	00	Licenciatura inco			ŏ	Casi a diar	io (4 o más dias a l	la semana)	0
Menos de una hora	88	88	Licenciatura term	200	-	ŏ		ias a la semana (1 a		ŏ
Entre 1 y 2 horas	99	99	Estudios de posgr	ado	O	0	de la sema			7.55
Entre 3 y 5 horas			No lo sé		0	0	Algunas ve	eces al mes		0
Más de 5 horas	No sé	No sé			255		Nunca o ca	asi nunca		0
20. ¿Qué tan seguido te reúnes a platicar con tus amigos(as) despu	és	23. ¿Cuál es la	principal ocupación	remui	erada e	que tier	en tus padr	res actualmente?		
de haber salido de la escuela?	Chicago III	Ocupación		adre	Madre	0	cupación		Padre	Madre
Casi a diario (4 o más días a la	0	No trabaja actu	almente/Hogar	0	0	Tra	abaja por su	cuenta	0	0
semana)		Pensionado/jub		0	Ö		Control of the Contro	de la profesión	Ö	Ö
Algunos dias a la semana (1 a 3	0	Limpia casas		0	Ô	Em	presario		0	Õ
dias a la semana)	115-24	Labores relacio	nadas con el campo	0	0	Dir	rectivo o fun	cionario	0	0
Algunas veces al mes	0	Obrero		0	0	Oti	ra		0	0
- W		Empleado		0	Ŏ	No	sé		0	0
Nunca o casi nunca	0	Comerciante		0	0					



A3. Hoja de respuestas





9. Anexo B

Tabla B1. Distribución de los alumnos considerados en la muestra por municipio y modalidad. Estrategia integral para la Evaluación de la Educación Cívica en Baja California. Unidad de Evaluación Educativa, 2007.

Municipio	General	Particular	Técnica	Telesecundaria	Total
Tijuana	776	227	788	43	1,834
Ensenada	876	52	167	119	1,214
Mexicali	746	115	198	20	1,079
Rosarito	311	39	147	20	517
Tecate	160	34	38	19	251
Total	2,869	467	1,338	221	4,895

Tabla B2. Distribución de las escuelas consideradas en la muestra por municipio y modalidad. Estrategia integral para la Evaluación de la Educación Cívica en Baja California. Unidad de Evaluación Educativa, 2007.

Municipio	General	Particular	Técnica	Telesecundaria	Total
Tijuana	4	6	2	1	13
Mexicali	6	2	3	1	12
Ensenada	3	2	1	4	10
Tecate	1	1	1	1	4
Rosarito	1	1	1	1	4
Total	15	12	8	8	43



10. Anexo C

Tabla C1. Distribución de los valores seleccionados con el nivel de importancia 1

Valor	Frecuencia (n)	Porcentaje (%)
Vida	495	13.5
Respeto	485	13.2
Amor	440	12.0
Cooperación	333	9.1
Dignidad	328	9.0
Paz	276	7.5
Honestidad	239	6.5
Justicia	205	5.6
Libertad	134	3.7
Igualdad	88	2.4
Salud	86	2.3
Confianza	79	2.2
Responsabilidad	68	1.9
Individualidad	60	1.6
Democracia	57	1.6
Trabajo	40	1.1
Legalidad	37	1.0
Lealtad	37	1.0
Tolerancia	23	.6
Participación	21	.6
Obediencia	17	.5
Bien común	17	.5
Equidad	16	.4
Unidad	13	.4
Identidad	10	.3
Solidaridad	10	.3
Orden	9	.2
Generosidad	9	.2
Entusiasmo	7	.2
Diálogo	6	.2
Integridad	5	.1
Reciprocidad	5	.1
Servicio	4	.1
Corresponsabilidad	2	.1
Casos válidos	3661	100



Tabla C2. Distribución de los valores seleccionados con el nivel de importancia 2

Valor	Frecuencia (n)	Porcentaje (%)
Respeto	436	11.8
Honestidad	310	8.4
Justicia	299	8.1
Amor	286	7.8
Dignidad	266	7.2
Paz	242	6.6
Salud	225	6.1
Vida	198	5.4
Confianza	163	4.4
Libertad	146	4.0
Igualdad	137	3.7
Responsabilidad	112	3.0
Democracia	105	2.9
Lealtad	89	2.4
Cooperación	85	2.3
Individualidad	77	2.1
Tolerancia	75	2.0
Legalidad	68	1.8
Trabajo	47	1.3
Obediencia	38	1.0
Equidad	37	1.0
Orden	32	.9
Diálogo	31	.8
Generosidad	29	.8
Solidaridad	26	.7
Bien común	23	.6
Participación	16	.4
Identidad	15	.4
Integridad	14	.4
Servicio	14	.4
Unidad	13	.4
Entusiasmo	12	.3
Reciprocidad	10	.3
Corresponsabilidad	8	.2
Casos válidos	3661	100



Tabla C3. Distribución de los valores seleccionados con el nivel de importancia 3

Valor	Frecuencia (n)	Porcentaje (%)
Respeto	418	11.4
Honestidad	284	7.7
Amor	280	7.6
Justicia	240	6.5
Libertad	202	5.5
Paz	198	5.4
Confianza	197	5.4
Dignidad	190	5.2
Igualdad	176	4.8
Salud	175	4.8
Vida	171	4.7
Responsabilidad	155	4.2
Democracia	109	3.0
Tolerancia	106	2.9
Lealtad	97	2.6
Trabajo	96	2.6
Legalidad	66	1.8
Generosidad	61	1.7
Cooperación	55	1.5
Obediencia	55	1.5
Equidad	51	1.4
Orden	43	1.2
Solidaridad	40	1.1
Individualidad	38	1.0
Diálogo	26	.7
Bien común	26	.7
Participación	25	.7
Unidad	22	.6
Servicio	18	.5
Entusiasmo	17	.5
Identidad	15	.4
Corresponsabilidad	11	.3
Integridad	8	.2
Reciprocidad	6	.2
Casos válidos	3661	100



Tabla C4. Distribución de los valores seleccionados con el nivel de importancia 4

Valor	Frecuencia (n)	Porcentaje (%)
Respeto	386	10.0
Honestidad	315	8.6
Libertad	221	6.0
Amor	217	5.9
Paz	208	5.7
Igualdad	208	5.7
Responsabilidad	191	5.2
Salud	189	5.1
Justicia	186	5.1
Confianza	152	4.1
Vida	137	3.7
Dignidad	130	3.5
Democracia	118	3.2
Lealtad	111	3.0
Tolerancia	110	3.0
Trabajo	98	2.7
Legalidad	89	2.4
Generosidad	76	2.1
Cooperación	60	1.6
Equidad	60	1.6
Solidaridad	59	1.6
Obediencia	57	1.5
Orden	42	1.1
Diálogo	38	1.0
Unidad	33	.9
Participación	32	.9
Individualidad	31	.8
Bien común	27	.7
Entusiasmo	27	.7
Identidad	22	.6
Integridad	21	.6
Servicio	21	.6
Corresponsabilidad	16	.4
Reciprocidad	9	.2
Casos válidos	3661	100



Tabla C5. Distribución de los valores seleccionados con el nivel de importancia 5

Valor	Frecuencia (n)	Porcentaje (%)
Respeto	315	8.6
Libertad	287	7.8
Honestidad	282	7.7
Responsabilidad	252	6.8
Amor	222	6.0
Igualdad	203	5.5
Justicia	199	5.4
Paz	193	5.2
Salud	162	4.4
Trabajo	134	3.6
Dignidad	129	3.5
Lealtad	116	3.1
Tolerancia	105	2.9
Confianza	103	2.8
Democracia	103	2.8
Vida	100	2.7
Generosidad	84	2.7
	69	1.9
Cooperación Equidad	65	1.8
Solidaridad	64	1.7
	60	1.6
Obediencia	53	1.6
Participación Orden	55 51	1.4
Legalidad Unidad	48 43	1.3 1.2
	43 37	
Diálogo		1.0
Identidad	37	1.0
Individualidad	32	.9
Entusiasmo	32	.9
Bien común	29	.8
Servicio	23	.6
Integridad	20	.5
Reciprocidad	16	.4
Corresponsabilidad	15	.4
Casos válidos	3661	100



Tabla C6. Distribución de los valores seleccionados con el nivel de importancia 6

Valor	Frecuencia (n)	Porcentaje (%)
Libertad	256	7.0
Responsabilidad	256	7.0
Respeto	224	6.1
Honestidad	218	6.0
Paz	216	5.9
Salud	200	5.5
Amor	200	5.5
Igualdad	198	5.4
Justicia	170	4.6
Tolerancia	153	4.2
Trabajo	153	4.2
Confianza	131	3.6
Dignidad	125	3.4
Democracia	112	3.1
Lealtad	105	2.9
Solidaridad	94	2.6
Generosidad	91	2.5
Vida	80	2.2
Equidad	78	2.1
Obediencia	77	2.1
Orden	68	1.9
Cooperación	63	1.7
Legalidad	52	1.4
Unidad	50	1.4
Diálogo	47	1.3
Participación	38	1.0
Identidad	36	1.0
Bien común	35	1.0
Servicio	28	.8
Entusiasmo	26	.7
Individualidad	24	.7
Integridad	21	.6
Reciprocidad	20	.5
Corresponsabilidad	17	.5
Casos válidos	3661	100



Tabla C7. Distribución de los valores seleccionados con el nivel de importancia 7

Valor	Frecuencia(n)	Porcentaje (%)
Responsabilidad	261	7.1
Libertad	242	6.6
Paz	239	6.5
Amor	189	5.2
Honestidad	188	5.1
Salud	185	5.1
Respeto	176	4.8
Igualdad	157	4.3
Justicia	156	4.3
Tolerancia	154	4.2
Trabajo	146	4.0
Dignidad	132	3.6
Confianza	129	3.5
Generosidad	127	3.5
Vida	119	3.3
Solidaridad	107	2.9
Lealtad	102	2.8
Democracia	88	2.4
Equidad	88	2.4
Obediencia	74	2.0
Orden	70	1.9
Participación	64	1.8
Cooperación	63	1.7
Legalidad	49	1.3
Diálogo	47	1.3
Entusiasmo	47	1.3
Unidad	47	1.3
Identidad	43	1.2
Integridad	37	1.0
Bien común	35	1.0
Servicio	26	.7
Individualidad	24	.7
Corresponsabilidad	24	.7
Reciprocidad	17	.5
Casos válidos	3661	100



Tabla C8. Distribución de los valores seleccionados con el nivel de importancia 8

Valor	Frecuencia (n)	Porcentaje (%)
Responsabilidad	215	5.9
Paz	199	5.5
Amor	196	5.4
Libertad	195	5.4
Tolerancia	187	5.1
Honestidad	183	5.0
Salud	178	4.9
Respeto	175	4.8
Generosidad	153	4.2
Igualdad	143	3.9
Confianza	143	3.9
Trabajo	134	3.7
Justicia	128	3.5
Democracia	128	3.5
Dignidad	125	3.4
Solidaridad	121	3.3
Lealtad	98	2.7
Cooperación	80	2.2
Participación	78	2.1
Vida	76	2.1
Obediencia	72	2.0
Unidad	71	2.0
Equidad	66	1.8
Orden	61	1.7
Legalidad	60	1.7
Identidad	60	1.7
Entusiasmo	58	1.6
Diálogo	54	1.5
Integridad	53	1.5
Servicio	44	1.2
Individualidad	36	1.0
Bien común	24	.7
Corresponsabilidad	21	.6
Reciprocidad	19	.5
Casos válidos	3661	100



Tabla C9. Distribución de los valores seleccionados con el nivel de importancia 9

Valor	Emagramaia (n)	Domontois (0/)
Tolerancia	Frecuencia (n) 209	Porcentaje (%) 5.7
Amor	188	5.2
Paz	188	5.2
Generosidad	173	4.7
Responsabilidad	171	4.7
Honestidad	169	4.6
Justicia	165	4.5
Libertad	160	4.4
Igualdad	149	4.1
Trabajo	145	4.0
Salud	142	3.9
Respeto	139	3.8
Solidaridad	135	3.7
Lealtad	132	3.6
Dignidad	128	3.5
Confianza	122	3.3
Entusiasmo	88	2.4
Democracia	86	2.4
Participación	85	2.3
Orden	85	2.3
Vida	80	2.2
Cooperación	80	2.2
Equidad	76	2.1
Obediencia	69	1.9
Unidad	59	1.6
Identidad	58	1.6
Diálogo	57	1.6
Integridad	55	1.5
Legalidad	52	1.4
Bien común	50	1.4
Individualidad	45	1.2
Servicio	43	1.2
Corresponsabilidad	35	1.0
Reciprocidad	31	.8
Casos válidos	3661	100



Tabla C10. Distribución de los valores seleccionados con el nivel de importancia 10

** 1		D (0/)
Valor	Frecuencia (n)	Porcentaje (%)
Trabajo	360	9.9
Paz	195	5.3
Amor	185	5.1
Tolerancia	176	4.8
Justicia	144	3.9
Solidaridad	142	3.9
Igualdad	138	3.8
Responsabilidad	135	3.7
Generosidad	131	3.6
Cooperación	131	3.6
Honestidad	129	3.5
Libertad	126	3.5
Respeto	125	3.4
Dignidad	124	3.4
Vida	118	3.2
Salud	114	3.1
Confianza	111	3.0
Participación	93	2.5
Democracia	92	2.5
Lealtad	89	2.4
Entusiasmo	83	2.3
Orden	79	2.2
Equidad	71	1.9
Diálogo	65	1.8
Unidad	64	1.8
Obediencia	62	1.7
Legalidad	60	1.6
Integridad	58	1.6
Bien común	51	1.4
Individualidad	49	1.3
Identidad	47	1.3
Servicio	38	1.0
Corresponsabilidad	34	.9
Reciprocidad	29	.8
Casos válidos	3661	100
2 2		



Tabla C11. Perfil valoral global en función de su sexo

Valor	Sexo	Porcentaje esperado (%)	Porcentaje observado (%)	Ji cuadrada (χ2)	Significancia (p)
Respeto	Femenino Masculino	52.1 47.9	54.8 45.2	30.805	.000
Amor	Femenino Masculino	52.1 47.9	58.0 42.0	86.717	.000
Honestidad	Femenino Masculino	52.1 47.9	56.3 43.7	40.198	.000
Paz	Femenino Masculino	52.1 47.9	52.7 47.3	.662	.416
Libertad	Femenino Masculino	52.1 47.9	53.8 46.2	4.402	.036
Justicia	Femenino Masculino	52.1 47.9	53.3 46.7	2.106	.147
Responsabilidad	Femenino Masculino	52.1 47.9	54.9 45.1	10.79	.001
Dignidad	Femenino Masculino	52.1 47.9	56.4 43.6	20.883	.000
Salud	Femenino Masculino	52.1 47.9	51.3 48.7	.589	.443
Igualdad	Femenino Masculino	52.1 47.9	55.5 44.5	12.630	.000

Tabla C12. Perfil valoral global en función de su edad

Valor	Edad	Porcentaje esperado (%)	Porcentaje observado (%)	Ji cuadrada (χ2)	Significancia (p)
Respeto	14 y 15 años 16 en adelante	85.3 14.7	85.5 14.5	.351	.553
Amor	14 y 15 años 16 en adelante	85.3 14.7	86.5 13.5	7.596	.006
Honestidad	14 y 15 años 16 en adelante	85.3 14.7	86.8 13.2	9.465	.002
Paz	14 y 15 años 16 en adelante	85.3 14.7	84.9 15.1	.490	.484
Libertad	14 y 15 años 16 en adelante	85.3 14.7	85.9 14.1	1.274	.259
Justicia	14 y 15 años 16 en adelante	85.3 14.7	86.3 13.7	2.857	.091
Responsabilidad	14 y 15 años 16 en adelante	85.3 14.7	86.8 13.2	6.068	.014
Dignidad	14 y 15 años 16 en adelante	85.3 14.7	84.1 15.9	3.142	.076
Salud	14 y 15 años 16 en adelante	85.3 14.7	85.1 14.9	.118	.731
Igualdad	14 y 15 años 16 en adelante	85.3 14.7	86.8 13.2	4.922	.027



Tabla C13. Perfil valoral global en función del municipio

				*	~	
Valor	Municipio	Porcentaje esperado (%)	Porcentaje observado (%)	Ji cuadrada (χ2)	Significancia (p)	
	Tijuana	37.3	37.4			
	Ensenada	25.1	24.8			
Respeto	Mexicali	21.7	21.2	1.356	.852	
	Rosarito	10.7	10.9			
	Tecate	5.2	5.6			
	Tijuana	37.3	36.3			
	Ensenada	25.1	24.8			
Amor	Mexicali	21.7	21.9	5.471	.242	
	Rosarito	10.7	11.4			
	Tecate	5.2	5.7			
	Tijuana	37.3	37.1			
	Ensenada	25.1	25.5			
Honestidad	Mexicali	21.7	21.8	2.604	.626	
	Rosarito	10.7	10.6			
	Tecate	5.2	5.1			
	Tijuana	37.3	38.5			
	Ensenada	25.1	24.3			
Paz	Mexicali	21.7	20.9	3.207	.524	
	Rosarito	10.7	11.1			
	Tecate	5.2	5.2			
	Tijuana	37.3	38.1			
	Ensenada	25.1	24.9		.205	
Libertad	Mexicali	21.7	20.2	5.927		
	Rosarito	10.7	11.7			
	Tecate	5.2	5.1			
	Tijuana	37.3	37.8			
	Ensenada	25.1	24.3			
Justicia	Mexicali	21.7	21.8	1.367	.850	
	Rosarito	10.7	10.6			
	Tecate	5.2	5.5			
	Tijuana	37.3	34.9			
	Ensenada	25.1	26.3			
Responsabilidad	Mexicali	21.7	21.9	9.376	.052	
	Rosarito	10.7	11.1			
	Tecate	5.2	5.7			
	Tijuana	37.3	36.6			
	Ensenada	25.1	25.3			
Dignidad	Mexicali	21.7	21.8	.877	.928	
	Rosarito	10.7	10.8			
	Tecate	5.2	5.4			
	Tijuana	37.3	36.2			
	Ensenada	25.1	26.3			
Salud	Mexicali	21.7	20.7	4.493	.343	
	Rosarito	10.7	11.0			
	Tecate	5.2	5.8			
	Tijuana	37.3	38.1			
	Ensenada	25.1	25.2			
Igualdad	Mexicali	21.7	18.7	14.0088	.007	
_	Rosarito	10.7	12.0			
	Tecate	5.2	6.0			
	1 CCate	3.4	0.0			



Tabla C14. Perfil valoral global en función del tipo de escuela

Valor	Tipo de escuela	Porcentaje esperado (%)	Porcentaje observado (%)	Ji cuadrada (χ2)	Significancia (p)
	General	57.1	57.6	· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·	4 /
D	Técnica	27.9	27.5	905	0.40
Respeto	Privada	10.4	10.3	.805	.848
	Telesecundaria	4.6	4.5		
	General	57.1	56.4		
A	Técnica	27.9	27.8	7.522	057
Amor	Privada	10.4	11.5	7.533	.057
	Telesecundaria	4.6	4.3		
	General	57.1	57.8		
Honestidad	Técnica	27.9	27.8	2.559	.465
nonestidad	Privada	10.4	9.9	2.339	.403
	Telesecundaria	4.6	4.6		
	General	57.1	55.2		
Paz	Técnica	27.9	29.7	10.055	.012
Paz	Privada	10.4	10.4	10.955	.012
	Telesecundaria	4.6	4.7		
	General	57.1	55.9		
T. 11	Técnica	27.9	29.0	5.131	.162
Libertad	Privada	10.4	10.8	5.131	.102
	Telesecundaria	4.6	4.3		
	General	57.1	55.5		.115
Justicia	Técnica	27.9	29.0	5.924	
Justicia	Privada	10.4	11.1	3.924	
	Telesecundaria	4.6	4.4		
	General	57.1	58.8		
Daamanaahilidad	Técnica	27.9	27.1	8.612	.035
Responsabilidad	Privada	10.4	9.2	8.012	.055
	Telesecundaria	4.6	5.0		
	General	57.1	59.2		
Dignidad	Técnica	27.9	27.7	15.781	.001
Digilidad	Privada	10.4	8.2	13.761	.001
	Telesecundaria	4.6	4.8		
	General	57.1	57.6		
Salud	Técnica	27.9	28.2	2.005	.571
Salud	Privada	10.4	10.0	2.003	.571
	Telesecundaria	4.6	4.3		
	General	57.1	59.1		
Igualdad	Técnica	27.9	27.2	6.781	.079
Igualdad	Privada	10.4	9.1	0.781	.079
	Telesecundaria	4.6	4.5		



Tabla C15. Perfil valoral global de los estudiantes en función del turno escolar

Valor	Turno escolar	Porcentaje esperado (%)	Porcentaje observado (%)	Ji cuadrada (χ2)	Significancia (p)	
Respeto	Matutino	77.9	78.4	1.633	.201	
1	Vespertino	22.1	21.6			
Amor	Matutino Vespertino	77.9 22.1	78.3 21.7	.454	.501	
TT (2.11	Matutino	77.9	78.9	2 1 42	076	
Honestidad	Vespertino	22.1	21.1	3.142	.076	
Paz	Matutino	77.9	78.2	.191	.662	
1 az	Vespertino	22.1	21.8	.171		
Libertad	Matutino	77.9	78.4	.555	.456	
Libertau	Vespertino	22.1	21.6	.555	.430	
Justicia	Matutino	77.9	78.4	.584	.445	
Justicia	Vespertino	22.1	21.6	.304	.443	
Responsabilidad	Matutino	77.9	79.4	4.458	.035	
Responsaomuau	Vespertino	22.1	20.6	4.430	.033	
Dignidad	Matutino	77.9	76.4	3.989	046	
Digilidad	Vespertino	22.1	23.6	3.989	.046	
Salud	Matutino	77.9	76.8	2.029	.154	
Saiuu	Vespertino	22.1	23.2	2.029	.134	
T1d- d	Matutino	77.9	78.7	9.64	252	
Igualdad	Vespertino	22.1	21.3	.864	.353	



Tabla C16. Perfil valoral global en función de su sexo (diez valores con las últimas posiciones)

Valor	Sexo	Porcentaje esperado (%)	Porcentaje observado (%)	Ji cuadrada (χ2)	Significancia (p)
Unidad	Femenino Masculino	52.1 47.9	48.6 51.4	2.130	.144.
Diálogo	Femenino Masculino	52.1 47.9	50.6 49.4	1.303	.254
Individualidad	Femenino Masculino	52.1 47.9	52.0 48.0	2.962	.085
Entusiasmo	Femenino Masculino	52.1 47.9	50.5 49.5	1.157	.282
Identidad	Femenino Masculino	52.1 47.9	51.6 48.4	2.027	.154.
Bien común	Femenino Masculino	52.1 47.9	55.2 44.8	7.081	.008
Integridad	Femenino Masculino	52.1 47.9	47.9 52.1	.000	.999.
Servicio	Femenino Masculino	52.1 47.9	61.3 38.7	19.292	.000.
Corresponsabilidad	Femenino Masculino	52.1 47.9	57.9 42.1	7.383	.007.
Reciprocidad	Femenino Masculino	52.1 47.9	43.1 56.9	1.542	.214.



Tabla C17. Perfil valoral global en función de su edad (diez valores con las últimas posiciones)

Valor	Edad	Porcentaje esperado (%)	Porcentaje observado (%)	Ji cuadrada (χ2)	Significancia (p)
Unidad	14 y 15 años	85.3	86.6	.611	.434
Cindud	16 en adelante	14.7	13.4	.011	
Diálogo	14 y 15 años	85.3	84.8	.092	.762
Dialogo	16 en adelante	14.7	15.2	.092	.702
Individualidad	14 y 15 años	85.3	84.5	.246	.620
marviduandad	16 en adelante	14.7	15.5	.240	.020
Entusiasmo	14 y 15 años	85.3	82.2	3.345	.067
Elitusiasilio	16 en adelante	14.7	17.8	3.343	.007
Identidad	14 y 15 años	85.3	87.2	1.067	.302
Identidad	16 en adelante	14.7	12.8	1.067	.302
Bien común	14 y 15 años	85.3	84.5	.163	.687
Dien comun	16 en adelante	14.7	15.5	.103	
Integrided	14 y 15 años	85.3	87.2	.947	.331
Integridad	16 en adelante	14.7	12.8	.947	.551
Servicio	14 y 15 años	85.3	83.9	.410	.522
Servicio	16 en adelante	14.7	16.1	.410	.322
Componentilia	14 y 15 años	85.3	82.7	1.022	.312
Corresponsabilidad	16 en adelante	14.7	17.3	1.022	.312
D	14 y 15 años	85.3	83.0	605	400
Reciprocidad	16 en adelante	14.7	17.0	.685	.408



Tabla C18. Perfil valoral global en función del municipio (diez valores con las últimas posiciones)

Valor	Municipio	Porcentaje esperado (%)	Porcentaje observado (%)	Ji cuadrada (χ2)	Significancia (p)
	Tijuana	37.3	41.4		
	Ensenada	25.1	22.4		
Unidad	Mexicali	21.7	19.2	4.584	.333
	Rosarito	10.7	10.8		
	Tecate	5.2	6.2		
	Tijuana	37.3	37.6		
	Ensenada	25.1	25.1		
Diálogo	Mexicali	21.7	20.4	1.208	.877
	Rosarito	10.7	10.4		
	Tecate	5.2	6.5		
	Tijuana	37.3	40.0		
	Ensenada	25.1	25.2		
Individualidad	Mexicali	21.7	20.5	2.140	.710
	Rosarito	10.7	9.8		
	Tecate	5.2	4.5		
	Tijuana	37.3	36.6		
	Ensenada	25.1	23.7		
Entusiasmo	Mexicali	21.7	23.7	1.663	.797
	Rosarito	10.7	10.3		
	Tecate	5.2	5.7		
	Tijuana	37.3	36.6		
	Ensenada	25.1	21.4		
Identidad	Mexicali	21.7	22.6	8.079	.089
	Rosarito	10.7	11.0		
	Tecate	5.2	8.3		
	Tijuana	37.3	39.0		
D : (Ensenada	25.1	27.4	2.502	.464
Bien común	Mexicali	21.7	18.7	3.592	
	Rosarito	10.7	11.0		
	Tecate	5.2	3.9		
	Tijuana	37.3	41.4		
T	Ensenada	25.1	20.3	5 660	226
Integridad	Mexicali	21.7	19.7	5.660	.226
	Rosarito	10.7	12.1		
	Tecate	5.2	6.6		
	Tijuana	37.3	35.7		
Camaiaia	Ensenada	25.1	27.8	2.262	660
Servicio	Mexicali	21.7	18.8	2.363	.669
	Rosarito	10.7 5.2	11.4		
	Tecate		6.3 37.2		
	Tijuana	37.3 25.1			
Correspondshilided	Ensenada Mexicali		26.1	2.064	.724
Corresponsabilidad		21.7	23.3	∠.004	.124
	Rosarito Tecate	10.7 5.2	10.0 3.3		
		37.3	37.9		
	Tijuana Ensenada		28.0		
Reciprocidad		25.1		1.545	.819
Recipiocidad	Mexicali	21.7	18.0	1.343	.019
	Rosarito	10.7	11.2		
	Tecate	5.2	5.0		



Tabla C19. Perfil valoral global en función del tipo de escuela (diez valores con las últimas posiciones)

Valor	Tipo de escuela	Porcentaje esperado (%)	Porcentaje observado (%)	Ji cuadrada (χ2)	Significancia (p)
Unidad	General Técnica Privada Telesecundaria	57.1 27.9 10.4 4.6	53.6 25.2 15.7 5.5	14.214	.003
Diálogo	General Técnica Privada Telesecundaria	57.1 27.9 10.4 4.6	53.5 30.6 12.7 3.2	6.470	.091
Individualidad	General Técnica Privada Telesecundaria	57.1 27.9 10.4 4.6	56.9 26.4 14.4 2.3	11.875	.008
Entusiasmo	General Técnica Privada Telesecundaria	57.1 27.9 10.4 4.6	55.7 24.4 15.5 4.4	12.272	.007
Identidad	General Técnica Privada Telesecundaria	57.1 27.9 10.4 4.6	56.0 26.2 14.3 3.6	6.306	.098
Bien común	General Técnica Privada Telesecundaria	57.1 27.9 10.4 4.6	57.0 27.0 13.7 2.3	7.266	.064
Integridad	General Técnica Privada Telesecundaria	57.1 27.9 10.4 4.6	57.1 23. 14.2 5.2	6.143	.105
Servicio	General Técnica Privada Telesecundaria	57.1 27.9 10.4 4.6	52.2 30.7 12.7 4.4	3.408	.333
Corresponsabilidad	General Técnica Privada Telesecundaria	57.1 27.9 10.4 4.6	60.7 25.3 10.1 3.9	.997	.802
Reciprocidad	General Técnica Privada Telesecundaria	57.1 27.9 10.4 4.6	55.0 26.2 16.9 1.9	9.467	.024



Tabla C20. Perfil valoral global de los estudiantes en función del turno escolar (diez valores con las últimas posiciones)

Valor	Turno escolar	Porcentaje esperado (%)	Porcentaje observado (%)	Ji cuadrada (χ2)	Significancia (p)
Unidad	Matutino Vespertino	77.9 22.1	81.8 18.2	4.024	.045.
Diálogo	Matutino Vespertino	77.9 22.1	80.7 19.3	2.098	.148
Individualidad	Matutino Vespertino	77.9 22.1	77.9 22.1	.000	.999
Entusiasmo	Matutino Vespertino	77.9 22.1	77.4 22.6	.080	.778
Identidad	Matutino Vespertino	77.9 22.1	83.5 16.5	6.684	.010
Bien común	Matutino Vespertino	77.9 22.1	77.6 22.4	.024	.877
Integridad	Matutino Vespertino	77.9 22.1	78.1 21.9	.005	.943
Servicio	Matutino Vespertino	77.9 22.1	78.4 21.6	.042	.837
Corresponsabilidad	Matutino Vespertino	77.9 22.1	74.0 26.0	1.661	.197
Reciprocidad	Matutino Vespertino	77.9 22.1	74.5 25.5	1.115	.291



Tabla C21. Perfil valoral (menciones 1-10) en función de su sexo

Nivel de importancia	Valor	Sexo	Porcentaje esperado (%)	Porcentaje observado (%)	Ji cuadrada (χ2)	Significancia (p)
1	Vida	Femenino Masculino	47.4 52.6	54.7 45.3	.959	.332
2	Respeto	Femenino Masculino	47.4 52.6	58.5 41.5	6.944	.008
3	Respeto	Femenino Masculino	47.5 52.5	57.2 42.8	4.233	.040
4	Respeto	Femenino Masculino	47.3 52.7	55.3 44.7	1.165	.280
5	Respeto	Femenino Masculino	47.2 52.8	56.8 43.2	2.194	.139
6	Libertad	Femenino Masculino	47.5 52.5	57.8 42.2	3.083	.079
7	Responsabilidad	Femenino Masculino	47.5 52.5	59.8 40.2	6.047	.014
8	Responsabilidad	Femenino Masculino	47.5 52.5	52.4 47.6	.002	.961
9	Tolerancia	Femenino Masculino	47.3 52.7	57.9 42.1	2.361	.124
10	Trabajo	Femenino Masculino	47.2 52.8	43.7 56.3	13.140	.000

Tabla C22. Perfil valoral (menciones 1-10) de los estudiantes en función de su edad

Nivel de	Valor	Edad	Porcentaje	Porcentaje		Significancia
importancia		14 15 ~	esperado (%)	observado (%)	(χ2)	(p)
1	Vida	14 y 15 años	85.4	87.4	1.768	.184
		16 en adelante	14.6	12.6		
2	Respeto	14 y 15 años	85.7	84.8	.301	.583
2		16 en adelante	14.3	15.2		
3	Dagnata	14 y 15 años	85.5	83.4	1.686	.194
3	Respeto	16 en adelante	14.5	16.6		
4	D .	14 y 15 años	85.5	86.9	651	.420
4	Respeto	16 en adelante	14.5	13.1	.651	
5	Respeto	14 y 15 años	85.7	86.6	.252	.616
		16 en adelante	14.3	13.4		
6	Libertad	14 y 15 años	85.3	85.5	.011	.916
		16 en adelante	14.7	14.5		
7	Responsabilidad	14 y 15 años	85.5	85.4	.003	.956
		16 en adelante	14.5	14.6		
		14 y 15 años	85.6	86.9		
8	Responsabilidad	16 en adelante	14.4	13.1	.305	.581
				87.1		
9	Tolerancia	14 y 15 años	85.7		.324	.569
		16 en adelante	14.3	12.9		
10	Trabajo	14 y 15 años	85.5	83.3	1.587	.208
	1140410	16 en adelante	14.5	16.7		



Tabla C23. Perfil valoral (menciones 1-10) de los estudiantes en función del municipio

Nivel de	Valor	Municipio	Porcentaje	Porcentaje	Ji cuadrada	Significancia
importancia	v alui		esperado(%)	observado(%)	(\chi2)	(p)
		Tijuana	37.6	34.4		
		Ensenada	25.1	27.2		
1	Vida	Mexicali	21.2	19.0	7.598	.107
		Rosarito	10.8	13.1		
		Tecate	5.3	6.3		
		Tijuana	37.4	38.8		.492
	Respeto	Ensenada	25.1	25.9	3.405	
2		Mexicali	21.4	18.0		
		Rosarito	10.8	11.5		
		Tecate	5.3	5.8		
		Tijuana	37.7	37.0		.886
		Ensenada	25.0	24.3		
3	Respeto	Mexicali	21.3	21.4	1.155	
	•	Rosarito	10.8	12.3		
		Tecate	5.3	5.0		
		Tijuana	37.4	33.8		.488
		Ensenada	25.1	24.5		
4	Respeto	Mexicali	21.3	24.0	3.437	
	1	Rosarito	10.8	11.7		
		Tecate	5.4	6.0		
		Tijuana	37.6	36.5	2.704	.609
		Ensenada	25.1	22.9		
5	Respeto	Mexicali	21.1	23.2		
-		Rosarito	10.9	12.7		
		Tecate	5.3	4.8		
		Tijuana	37.2	39.6	2.925	.570
		Ensenada	25.2	24.3		
6		Mexicali	21.2	17.6		
		Rosarito	10.9	12.5		
		Tecate	5.4	5.9		
	Responsabilidad	Tijuana	37.6	32.4	9.721	.045
		Ensenada	25.0	27.8		
7			21.2	18.5		
•		Rosarito	10.9	12.7		
		Tecate	5.4	8.5		
		Tijuana	37.4	35.5		
8	Responsabilidad	Ensenada	25.0	27.1	.952	.917
			21.3	21.0		
		Rosarito	10.9	11.7		
		Tecate	5.4	4.7		
9	Tolerancia	Tijuana	37.4	41.1		.610
		Ensenada	25.1	24.9		
		Mexicali	21.3	20.6	2.693	
		Rosarito	10.9	10.0	2.073	
		Tecate	5.3	3.3		
		Tijuana	37.2	36.7		
10	Trabajo	Ensenada	25.1	28.6	4.690	.321
		Mexicali	21.4	19.4		
		Rosarito	10.8	8.9		
		Tecate	5.5	6.4		



Tabla C24. Perfil valoral (menciones 1-10) de los estudiantes en función del tipo de escuela

Nivel de importancia	Valor	Tipo de escuela	Porcentaje esperado(%)	Porcentaje observado(%)		Significancia (p)
•		General	57.0	55.8	· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·	
1	X 7' 1	Técnica	27.9	31.6	16.634	001
	Vida	Privada	10.6	11.4		.001
		Telesecundaria	4.4	1.2		
2	Respeto	General	57.2	53.9	2.948	.400
		Técnica	27.9	30.8		
		Privada	10.5	10.2		
		Telesecundaria	4.4	5.1		
		General	57.1	59.6		
2	D	Técnica	28.0	25.9	1.647	.649
3	Respeto	Privada	10.4	9.7	1.647	.049
		Telesecundaria	4.4	4.8		
		General	57.5	57.9		.329
4	D 4 -	Técnica	27.6	28.4	2.420	
4	Respeto	Privada	10.6	8.3	3.438	
		Telesecundaria	4.3	5.5		
	Respeto	General	57.0	54.0	4.471	.215
5		Técnica	27.9	31.1		
3		Privada	10.6	12.1		
		Telesecundaria	4.4	2.9		
	Libertad	General	57.1	53.4	2.540	.468
6		Técnica	27.8	32.0		
U		Privada	10.6	9.9		
		Telesecundaria	4.5	4.7		
	Responsabilidad	General	57.2	62.0	2.732	.435
7		Técnica	27.7	24.0		
,		Privada	10.6	9.7		
		Telesecundaria	4.5	4.3		
	Responsabilidad	General	57.2	56.4	1.278	.734
8		Técnica	27.5	29.4		
		Privada	10.8	9.0		
		Telesecundaria	4.4	5.2		
9	Tolerancia	General	57.1	63.1	11.335	.010
		Técnica	27.9	29.6		
		Privada	10.6	3.9		
		Telesecundaria	4.4	3.4		
	Trabajo	General	57.4	56.4	2.273	.518
10		Técnica	27.6	29.3		
10		Privada	10.6	8.9		
		Telesecundaria	4.4	5.3		



Tabla C25.Perfil valoral (menciones 1-10) de los estudiantes en función del turno escolar

Nivel de importancia	Valor	Turno escolar	Porcentaje esperado(%)	Porcentaje observado(%)	Ji cuadrada (χ2)	Significancia (p)
1	Vida	Matutino Vespertino	78.4 21.6	82.2 17.8	4.953	.026
2	Respeto	Matutino Vespertino	78.4 21.6	79.4 20.6	.242	.622
3	Respeto	Matutino Vespertino	78.4 21.6	76.6 23.4	.955	.329
4	Respeto	Matutino Vespertino	78.4 21.6	80.7 19.3	1.294	.255
5	Respeto	Matutino Vespertino	78.5 21.5	82.9 17.1	3.837	.050
6	Libertad	Matutino Vespertino	78.4 21.6	78.9 21.1	.037	.847
7	Responsabilidad	Matutino Vespertino	78.4 21.6	80.1 19.9	.454	.500
8	Responsabilidad	Matutino Vespertino	78.2 21.8	78.6 21.4	.019	.892
9	Tolerancia	Matutino Vespertino	78.4 21.6	78.9 21.1	.042	.837
10	Trabajo	Matutino Vespertino	78.3 21.7	79.4 20.6	.313	.576



11. Anexo D

Tabla comparativa del modelo valoral propuesto por Schwartz y los valores que concentra el Inventario de Valores de la UEE.*

Valores propuestos por Schwartz	Dimensión según Schwartz	Valores propuestos por Baja California
		Bien común El bien común es el resultado de las decisiones y acciones de una familia que busca el bienestar individual y familiar (Calendario Estatal de Valores 2004-2007).
		Justicia Me orienta a darle a cada quien lo que le corresponde, donde la equidad es fundamental porque me permite cumplir con mis obligaciones con responsabilidad, así como reconocer mis errores y aciertos en mi desempeño (Calendario Estatal de Valores 2004-2007).
		Paz Es la convivencia entre las personas atendiendo a un orden social justo en el que todos tenemos las mismas oportunidades de desarrollo. La paz es la capacidad de manejar y superar los conflictos sin utilizar la violencia. Ello exige fortalecer la cooperación y la solidaridad respetando los derechos humanos (Calendario Estatal de Valores 2004-2007).
Universalidad Entendimiento, aprecio, tolerancia y protección del bienestar de todas las personas y de la naturaleza.	Autotrascendencia	Igualdad La igualdad es un postulado fundamental de la democracia. La democracia, para funcionar como forma de organización social, debe asumir que los miembros de la sociedad son libres e iguales ante la ley, es decir, igualmente sujetos de responsabilidades y derechos (SEP, 1999).
,		Tolerancia Es la expresión más clara del respeto por los demás y como tal es necesaria para la convivencia pacífica entre las personas. Me permite reconocer a los otros como seres humanos con el derecho de ser aceptados en su individualidad y diferencias. Al ser tolerante reconozco que si una persona proviene de otro país, otra cultura, de distinta clase social o piensa distinto a mí, no por ello lo consideraré mi enemigo (Calendario Estatal de Valores 2004-2007).
		Democracia Democracia es una forma de gobierno donde la opinión, participación, entrega, compromiso y dedicación de todos, fortalece la libertad e igualdad de derechos para los ciudadanos (Calendario Estatal de Valores 2004-2007).
		Equidad Existen derechos humanos que permiten a las personas vivir con Dignidad y Equidad. Ante esta realidad, ninguna persona tiene menos o más valor que otra; todos gozamos de los mismos derechos y debemos ser tratados de la misma forma (Calendario Estatal de Valores 2004-2007).



Benevolencia

Preservar y mejorar el bienestar de aquellos con los que se está en frecuente contacto personal2.

Conformidad

Restricción de aquellas acciones, inclinaciones e impulsos que pudieran molestar o lastimar a otros o violar las expectativas o normas sociales.

Conservación

Cooperación

Cuando trabajo en equipo y cuando alguien me pide apoyo para hacer una actividad o trabajo estoy dispuesto a dedicar tiempo y esfuerzo. La importancia de la cooperación consiste en que por medio de mi participación y la de mis compañeros logramos un propósito en común. Cuando la cooperación existe entre las personas las tareas se vuelven más fáciles (Calendario Estatal de Valores 2004-2007).

Corresponsabilidad Solidaridad

La Solidaridad me permite reconocer que cuando me uno a más personas aceptándolas y colaborando mutuamente, aún siendo diferentes a mí, los objetivos en común son alcanzados. Esto propicia la unión, la autonomía, y por ende, el ejercicio del Derecho a la Paz (Calendario Estatal de Valores 2004-2007).

Reciprocidad

Servicio

Servir a otros me permite compartir y dar lo mejor de mi a los que me rodean, sin distinción alguna (Calendario Estatal de Valores 2004-2007).

Honestidad

Es cuando me muestro tal cual soy y logro sacar de mí lo que es auténtico. Me permite actuar con la verdad en beneficio de los demás, sin falsedades ni mentiras (Calendario Estatal de Valores 2004-2007).

Generosidad

Me permite dar sin esperar nada a cambio, para actuar a favor de alguien y ayudarle a resolver sus necesidades (Calendario Estatal de Valores 2004-2007).

Lealtad Obediencia Respeto

Vivo el valor de la Justicia a través del respeto cuando tengo presente que las personas que me rodean son tan valiosas como yo y no porque sean diferentes a mí voy a tratarlos mal o de manera grosera. Respetar es valorar a las personas como son, por ejemplo: de pocos o muchos recursos económicos, de otro país, con otro color de piel, con discapacidad; por eso voy a tratarlas como quisiera que me traten (Calendario Estatal de Valores 2004-2007).

Participación

Es adquirir un compromiso a través de la corresponsabilidad, uniendo esfuerzos para alcanzar una meta por un bien común. Es el apoyo que le doy a mis padres, compañeros de clase o maestros cuando hay una actividad que se debe realizar en beneficio de todos. Es importante que el tiempo y el esfuerzo que dedico sea con buena actitud (Calendario Estatal de Valores 2004-2007).

²La benevolencia y la conformidad promueven relaciones sociales cooperativas y que den soporte. Sin embargo la benevolencia provee una base motivacional que se interioriza, mientras que la conformidad promueve la cooperación para así evitar consecuencias negativas para sí mismo.



Tradición

Respeto, compromiso y aceptación de las costumbres e ideas de la cultura o religión3.

Seguridad

Seguridad, armonía y estabilidad de la sociedad, de las relaciones sociales y de sí mismo.

Poder

Status y prestigio social, control o dominio sobre personas o recursos4.

Logro

Éxito personal obtenido a través de la demostración de la competencia de acuerdo a los estándares sociales.

Hedonismo

Placer y gratificación para sí mismo.

Legalidad

La legalidad me permite crear un clima de armonía y sana convivencia basado en el respeto a las normas y leyes (Calendario Estatal de Valores 2004-2007).

Confianza

Unidad

Busco fomentar la unidad a través de la convivencia y de compartir mis experiencias e ideas con mi familia, compañeros de clase y amigos (Calendario Estatal de Valores 2004-2007).

Trabajo

Cuando realizo una actividad que trae como consecuencia beneficios para mí y para los demás y que a la vez permite el desarrollo de todas mis habilidades y capacidades. Ser una persona trabajadora me hace mejor, me brinda la aceptación y respeto de los demás, sobre todo si el trabajo que realizo beneficia a otros (Calendario Estatal de Valores 2004-2007).

Diálogo

Cuando mi familia y yo expresamos nuestras ideas y sentimientos por medio de la palabra y expresión corporal con la seguridad de ser escuchados. Por eso debo buscar un espacio ideal para propiciar el diálogo. Ayuda mucho tener mis ideas claras y en orden, además de cuidar no estar enojado o alterado (Calendario Estatal de Valores 2004-2007).

Orden

Orden

Salue

Darle la importancia a mi bienestar físico, mental y emocional. Para gozar de una buena salud, además de hacer ejercicio, debo tener buenos hábitos alimenticios, procurar la asistencia al servicio médico así como asistir a lugares de recreación y aprendizaje (Calendario Estatal de Valores 2004-2007).

Amor

Es una manifestación de mí hacia las personas que me rodean, como mi familia, a las que les doy atención, cariño, aceptación, entrega y servicio. Es la fuerza que guía todo lo que hago para alcanzar una mejor vida para mí y para los demás (Calendario Estatal de Valores 2004-2007).

Automejora

³ La *tradición* y *conformidad* son valores muy cercanos ya que comparten la meta de subordinar el *yo* a favor de las expectativas sociales. Difieren principalmente en los objetos en los que subordinan al yo. La *conformidad* se enfoca en aquellas personas con las que se tiene una interacción frecuente (padres, maestros o jefes). La *tradición* se enfoca en objetos más abstractos (religión, cultura).

⁴ Tanto *poder* y *logro* se enfocan en la estima social. Sin embargo, el *logro* pone énfasis en demostrar un rendimiento exitoso en interacciones concretas mientras que el *poder* pone énfasis en obtener o preservar una posición dominante dentro del sistema social en general.



Hedonismo

Placer y gratificación para sí mismo.

Estimulación

Auto dirección

Pensamiento y acción independiente; elegir, crear,

explorar.

Excitación, novedad y retos en la vida.

Apertura al cambio

Salud

Darle la importancia a mi bienestar físico, mental y emocional. Para gozar de una buena salud, además de hacer ejercicio, debo tener buenos hábitos alimenticios, procurar la asistencia al servicio médico así como asistir a lugares de recreación y aprendizaje (Calendario Estatal de Valores 2004-2007).

Amor

Es una manifestación de mí hacia las personas que me rodean, como mi familia, a las que les doy atención, cariño, aceptación, entrega y servicio. Es la fuerza que guía todo lo que hago para alcanzar una mejor vida para mí y para los demás (Calendario Estatal de Valores 2004-2007).

Vida

Mi vida es muy importante y la debo disfrutar, respetando mi cuerpo, reconociendo todas mis capacidades y habilidades que me permiten ser mejor cada día conmigo mismo y con los demás (Calendario Estatal de Valores 2004-2007).

Entusiasmo

Individualidad

La individualidad, entendida como el conocimiento de uno mismo, es fundamental porque permite saber qué se quiere y qué conviene realmente, más allá de las presiones o de las inercias del grupo en que se esté. La individualidad que se sustenta en aspiraciones, capacidades y criterios, al desarrollarse, otorga a quien la posee una identidad que le permite tener una idea más consistente de sí mismo, y proyectarla hacia los demás (SEP, 1999).

Dignidad

Como ser humano y como persona tengo cuerpo, mente, inteligencia, voluntad y libertad que me hacen ser único en el mundo, por eso tengo dignidad. Para no perder esa dignidad debo hacer cosas buenas con mi cuerpo, con mi mente, con mi inteligencia, con mi voluntad y con mi libertad (por ejemplo: hacer ejercicio, convivir con mi familia, decir la verdad, mantenerme ocupado en el estudio o ayudando a mis padres en el cuidado de la casa). Si hago cosas malas perderé poco a poco mi dignidad y a la vez el respeto hacia mi persona (Calendario Estatal de Valores 2004-2007).

Libertad

La libertad me permite elegir lo correcto, lo valioso y lo bueno de la vida, ayudándome a actuar para mi beneficio y el de quienes me rodean (Calendario Estatal de Valores 2004-2007).

Responsabilidad

La responsabilidad es cuando observo que alguien necesita ayuda, me acerco y atiendo a su necesidad. Cuando hago cosas que son de utilidad para mí y para los demás. También soy responsable cuando al cometer un error, lo acepto y lo corrijo inmediatamente. La responsabilidad me proporciona la seguridad de que mi participación en la realización de una tarea es importante. Es la confianza que se puede depositar en mí, porque siempre cumplo lo que se me encomienda (Calendario Estatal de Valores 2004-2007).



Identidad

Soy una persona única y no existe nadie como yo. Esto es mi identidad como persona, lo que me hace ser autentico, para lo cual debo conocer y aceptar todas mis cualidades y limitaciones, mismas que me permiten ser mejor (Calendario Estatal de Valores 2004-2007).

Integridad

Entendida ésta como coherencia entre valores y actitudes en los diversos ámbitos y circunstancias en que se desenvuelve. Si no se cultiva la integridad, no se logra una convivencia social digna y satisfactoria (SEP, 1999).

*Los valores corresponsabilidad, reciprocidad, lealtad, obediencia, confianza, orden y entusiasmo (dentro de la sección de valores propuestos por Baja California), si bien se incluyen en el Calendario Estatal de Valores 2004-2007, no fueron definidos conceptualmente.