



Universidad Autónoma de Baja California

Instituto de Investigación y Desarrollo Educativo

Unidad de Evaluación Educativa

Antecedentes de la evaluación del aprendizaje a gran escala en Baja California

UEE Reporte Técnico 07 – 001

2007

Joaquín Caso Niebla
Isaac González Martínez
Luis Ángel Contreras Niño
José Manuel González Osuna



El presente reporte técnico documenta el estudio evaluativo con el mismo nombre que fue financiado por el Instituto de Servicios Educativos y Pedagógicos de Baja California.

El presente documento fue aprobado por el Consejo Académico de la UEE y por su Consejo Consultivo. Este documento no ha sido publicado o sometido a su publicación por otro medio impreso o electrónico.

UEE

Dirección postal

Unidad de Evaluación Educativa
Km. 103 carretera Tijuana-Ensenada
Ensenada, Baja California - México
Teléfono y Fax: 646 - 174 59 59

Internet

<http://uee.uabc.mx>

Derechos reservados

Ninguna parte puede ser reproducida excepto mediante autorización otorgada por escrito.
Esta condición se extiende a la reproducción por cualquier medio.

Documentación del reporte técnico

1. No. de Reporte: UEE RT 07-001	2. Periodo que cubre el reporte: 10 oct 2005 al 10 nov 2006	3. Fecha de publicación 27 abril de 2007
4. Título: Antecedentes de la evaluación del aprendizaje a gran escala en Baja California		
5. Investigador principal: Joaquín Caso Niebla		6. Datos de contacto: Institución: UEE IIDE UABC Tel: 646 174 59 59 e-mail: jcaso@uabc.mx
7. Investigadores asociados: J. Isaac González Martínez Luis Ángel Contreras Niño José Manuel González Osuna		8. Datos de contacto: Institución: Instituto de Servicios Educativos y Pedagógicos de Baja California lgonzalez_martinez@yahoo.com.mx Tel. 686 559 88 00 Institución: UEE IIDE UABC Tel: 646 174 59 59 e-mail: angel@uabc.mx Institución: Instituto de Servicios Educativos y Pedagógicos de Baja California Tel. 686 559 88 00 email:manuegonzalez@gmail.com
9. Institución responsable del estudio: Universidad Autónoma de Baja California Instituto de Investigación y Desarrollo Educativo Unidad de Evaluación Educativa		10. Dirección: Km. 103, carretera Tijuana – Ensenada. Ensenada, Baja California C.P. 22890
11. Institución patrocinadora: Instituto de Servicios Educativos y Pedagógicos de Baja California		12. Dirección: Boulevard Anáhuac y Mar Cantábrico S/N Col. Anáhuac, Baja California C.P. 21060
13. Resumen El presente reporte técnico documenta las evaluaciones de gran escala que se han aplicado en Baja California, como parte de las políticas evaluativas nacionales e internacionales para la caracterización de los sistemas educativos. De esta manera se describen pruebas elaboradas por la Secretaría de Educación Pública y el Instituto Nacional para la Evaluación de la Educación, entre las que destacan el Factor de Aprovechamiento Escolar, las Pruebas de Estándares Nacionales, la Evaluación Nacional del Logro Académico en Centros Escolares y los Exámenes de la Calidad y Logro Educativos, y aquellas de corte internacional como la prueba del PISA, el SERCE y el TIMSS. Al respecto, se documenta el tipo de participación que ha tenido el Sistema Educativo Estatal de Baja California en estas evaluaciones así como sus principales resultados.		
14. Palabras clave: Evaluación del aprendizaje, evaluación a gran escala, educación básica		15. Restricción para distribución: Sin restricciones, si no se modifica.
16. Formato de cita sugerido Caso, J., González, J. I., Contreras, L. A. y González, J. M. (2007). <i>Antecedentes de la evaluación del aprendizaje a gran escala en Baja California</i> . UEE RT 07-001. Ensenada, México. Universidad Autónoma de Baja California.		

Contenido

1	Introducción	1
2	Metodología.....	2
3	Resultados.....	2
3.1	Evaluaciones nacionales realizadas en Baja California.....	3
3.1.1	Factor de Aprovechamiento Escolar	3
3.1.2	Pruebas de Estándares Nacionales (PEN)	8
3.1.3	Exámenes de la Calidad y el Logro Educativos (EXCALE).....	12
3.1.4	Olimpiada del Conocimiento infantil.....	15
3.1.5	Instrumento de Diagnóstico para alumnos de nuevo ingreso a secundarias (IDANIS)	18
3.1.6	Evaluación Diagnóstica Censal.....	20
3.1.7	Evaluación Nacional del Logro Académico en Centros Escolares (ENLACE).....	22
3.2	Evaluaciones internacionales realizadas en Baja California.....	25
3.2.1	Tercer Estudio Internacional en Matemáticas y Ciencias (TIMSS)	25
3.2.2	Segundo Estudio Regional Comparativo y Explicativo (SERCE-LLECE).....	26
3.2.3	Programa Internacional para la Evaluación de Estudiantes (PISA).....	27
3.3	Evaluaciones estatales realizadas en Baja California.....	28
3.3.1	Examen Criterial de Español	28
4	Conclusiones	29
5	Bibliografía	33
6	Anexo.....	38

1 INTRODUCCIÓN

Como parte de las facultades conferidas por la Ley General de Educación a la Secretaría de Educación Pública en materia evaluativa, le corresponde evaluar al Sistema Educativo Nacional en su conjunto, generar información global que permita medir el desarrollo y los avances de la educación en cada entidad federativa, y difundir sus resultados (Ley General de Educación, 1993).

En cumplimiento a ese mandato, la Secretaría de Educación Pública (SEP), mediante la Dirección General de Evaluación (DGE) y el Instituto Nacional para la Evaluación de la Educación (INEE), informan a la sociedad en general sobre los resultados obtenidos en el Sistema Educativo Nacional. Los resultados de las evaluaciones son producto de diversos programas nacionales e internacionales, realizados bajo la coordinación de dichos organismos, y que impactan particularmente a estudiantes del nivel de educación básica (SEP, 2006a).

En cuanto a Baja California se refiere, desde 1997 a la fecha la Dirección de Evaluación Educativa (DEE) del Instituto de Servicios Educativos y Pedagógicos (ISEP) del Sistema Educativo Estatal (SEE), en coordinación con la DGE de la SEP y con el INEE, se ha involucrado en distintos procesos de medición, investigación y análisis, de carácter nacional y estatal, relacionados con la evaluación del aprendizaje de los estudiantes de los niveles básico, medio superior y superior de esta entidad (ISEP, 2005). A la DEE le corresponde, entre sus múltiples responsabilidades, implementar diversas acciones en materia de evaluación educativa en el nivel de educación básica impactando, directa o indirectamente, a una comunidad escolar representada por 637,378 estudiantes, 28,002 docentes y 3,336 escuelas (Tabla 1) (GBC, 2006).

Tabla 1. Cifras básicas del sistema educativo estatal de Baja California. Ciclo 2005-2006.

	Nivel	Alumnos	Maestros	Escuelas
Educación básica	Preescolar	103,231	4,400	1,276
	Primaria	382,695	13,747	1,555
	Secundaria	151,452	9,855	505
	Total	637,378	28,002	3,336

2 METODOLOGÍA

La revisión de la información generada por dichos procesos, a través del análisis de contenido de diversos documentos proporcionados por la DEE del ISEP en Baja California, la consulta de los archivos electrónicos propiedad de la DGE de la SEP y del INEE, así como la realización de entrevistas estructuradas con informantes clave involucrados en la operación de los procesos evaluativos en la entidad, permitió conocer diversas experiencias asociadas con la evaluación del aprendizaje a gran escala de estudiantes del nivel de educación básica en el estado, materia que ocupa al presente documento.

3 RESULTADOS

En el ámbito nacional se impulsan desde hace más de una década diversas acciones orientadas a evaluar la situación que guarda la calidad de la educación en el nivel básico, entre las que destacan: el Factor de Aprovechamiento Escolar, las Pruebas de Estándares Nacionales, el Examen de Calidad y Logro Educativos, la Olimpiada del Conocimiento Infantil, el Instrumento de Diagnóstico para Alumnos de Nuevo Ingreso a Secundarias, el Examen Diagnóstico Censal y la Evaluación Nacional del Logro Académico en Centros Escolares. También se ha participado en evaluaciones de carácter internacional tales como el Tercer Estudio Internacional de Matemáticas y

Ciencias, el Segundo Estudio Regional Comparativo y Explicativo del Laboratorio Latinoamericano de Evaluación de la Calidad de la Educación y el Programa Internacional para la Evaluación de Estudiantes. Además, existe el antecedente de una experiencia estatal que involucró el desarrollo y la aplicación de una evaluación referida a criterio para monitorear el dominio del contenido del área de español en la educación primaria.

A continuación se describen de manera general dichas acciones evaluativas, así como la participación que han tenido en ellas distintas instancias en Baja California:

3.1 Evaluaciones nacionales realizadas en Baja California

3.1.1 Factor de Aprovechamiento Escolar

Como parte del sistema de evaluación del programa Carrera Magisterial, se incluye el Factor de Aprovechamiento Escolar, obtenido a partir de la aplicación de exámenes a los alumnos de los maestros inscritos a dicho programa. Esta evaluación, realizada anualmente desde el ciclo escolar 1993-1994 por la SEP y las autoridades educativas estatales, tiene como propósito conocer el aprovechamiento escolar de los alumnos mediante la exploración de su nivel de dominio de conocimientos y desarrollo de habilidades que alcanzan del tercero al sexto de primaria y en los tres grados de secundaria (ISEP, 2005). Al margen de los alcances de la evaluación vinculados con procesos administrativos y con el reconocimiento y estímulo a la calidad de la práctica docente, los resultados permiten conocer la situación que presenta la educación básica en México y conocer los avances o retrocesos de determinada entidad, o de un estrato de la misma, en relación a todo el país (SEP, 2004a).

El Factor de Aprovechamiento Escolar se aplica tanto en escuelas primarias como en escuelas secundarias técnicas y generales en las asignaturas de español, inglés, matemáticas, física, química, biología, geografía y civismo (SEP, 2005b).

A partir de 1995 se inició la distribución de los resultados de la evaluación del aprovechamiento escolar, con lo cual se da cumplimiento a lo establecido en la Ley General de Educación, en el aspecto de difundir ampliamente los resultados de las evaluaciones educativas (SEP, 2004a). No obstante, los resultados no permiten hacer conclusiones absolutas respecto al grado de avance en los logros educativos del país o de una entidad en particular, ni tampoco significan que alguna entidad federativa por ocupar el primer lugar nacional esté logrando en su totalidad los objetivos de los planes y programas de estudio. Sin embargo, sí permiten conocer los avances o retrocesos de la entidad con relación a todo el país, ya que la variación en la posición de una entidad en cada año depende del resultado de las demás entidades.

El sistema de información del portal de la SEP permite la consulta de los índices de aciertos registrados por entidad en este periodo, así como las comparaciones de resultados por estratos y entre entidades. Para obtener el índice de aciertos se realiza un proceso de estandarización de los resultados de cada grupo evaluado que fija la media de los grupos en cada ciclo escolar en 100, para cada grado en el caso de primaria y para cada asignatura-grado en el caso de secundaria.

En Baja California, la responsabilidad de la aplicación de dichas evaluaciones fue conferida en 1997 a la Dirección de Evaluación Educativa del ISEP del estado. A partir del ciclo escolar 2002-2003, como parte de esta estrategia de evaluación se incluyó una *muestra ampliada de aprovechamiento escolar*, conformada por estudiantes cuyos maestros no participan en el programa de Carrera Magisterial ó que pertenecen a escuelas particulares de los niveles de primaria y secundaria (ISEP, 2005).

La forma de presentar los resultados del Factor Aprovechamiento Escolar en Baja California, en ambos niveles, incluye tendencias históricas en el promedio nacional y estatal de aciertos, así como resultados por fuente de sostenimiento, municipio, estrato, modalidad, zona escolar y asignatura (tablas 2 a la 7).

Tabla 2. Índice de aciertos en el Factor Aprovechamiento Escolar en educación primaria del ciclo 1994-1995 a 2004-2005. Resultados en Baja California contrastados contra el promedio nacional y con los puntajes registrados por otras entidades.

	Promedio de índice de aciertos										
	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005
Baja California	104.2	102.9	103.1	100.0	101.0	101.8	101.2	100.6	101.0	100.4	100.7
Promedio Nacional	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.3	100.1	100.0	100.0	100.0	100.0
Mayor puntaje registrado por una entidad	*	103.1	103.7	103.3	103.2	104.6	103.8	103.1	102.6	102.5	102.5
Menor Puntaje registrado por una entidad	*	96.5	96.3	93.9	94.4	95.7	97.6	97.3	97.5	97.6	97.4

*Información no disponible en el portal de la SEP

FUENTE: DGE-SEP (SEP, 2005b; 2006a)

Tabla 3. Índice de aciertos en el Factor Aprovechamiento Escolar en educación secundaria del ciclo 1994-1995 a 2004-2005. Resultados en Baja California contrastados contra el promedio nacional y con los puntajes registrados por otras entidades.

	Promedio de índice de aciertos										
	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005
Baja California	100.8	99.8	100.3	99.2	99.2	100.3	99.8	100.3	99.2	99.3	99.6
Promedio Nacional	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.1	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
Mayor puntaje registrado por una entidad	*	102.3	102.4	103.7	104.7	103.7	103.1	102.0	101.7	101.6	101.6
Menor Puntaje registrado por una entidad	*	97.3	96.5	96.6	95.8	96.7	96.7	97.1	97.2	97.4	96.8

*Información no disponible en el portal de la SEP

FUENTE: DGE-SEP (SEP, 2005b; 2006a)

Tabla 4. Índice de aciertos en el Factor Aprovechamiento Escolar en educación primaria del ciclo 1995-1996 a 2004-2005. Resultados en Baja California por municipio.

	Promedio de índice de aciertos										Global
	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	
Ensenada	101.4	100.8	97.8	99.2	99.5	99.0	100.2	101.2	99.6	100.0	99.8
Mexicali	104.0	105.8	100.4	103.3	104.3	103.6	101.1	100.9	100.6	100.6	102.4
Tecate	100.7	98.9	98.0	97.7	99.8	100.3	101.0	99.3	101.1	101.1	99.8
Tijuana	102.6	102.1	100.7	100.1	100.9	100.3	100.5	101.2	101.1	101.1	101.0
Rosarito	101.8	100.2	100.5	98.1	98.5	98.7	98.8	100.3	100.6	100.6	99.8
Total	102.9	103.1	100.0	101.0	101.8	101.2	100.6	101.0	100.7	100.7	100.6

FUENTE: DGE-SEP (SEP, 2005b; 2006a)

Tabla 5. Índice de aciertos en el Factor Aprovechamiento escolar en educación secundaria del ciclo 1995-1996 a 2004-2005. Resultados en Baja California por municipio.

	Promedio de índice de aciertos										Global
	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	
Ensenada	100.3	101.4	98.1	97.6	99.6	99.2	99.7	98.9	97.5	98.9	99.1
Mexicali	99.6	100.1	98.6	99.1	99.2	98.5	99.4	97.9	98.2	98.5	98.9
Tecate	100.1	98.9	99.5	97.2	101.1	100.3	101.7	103.0	103.2	101.6	100.6
Tijuana	99.7	100.2	100.7	100.5	101.8	101.3	101.2	100.6	100.9	100.7	100.7
Rosarito	99.1	99.1	96.1	95.8	96.3	99.5	102.2	95.1	100.8	99.1	98.3
Total	99.8	100.3	99.2	99.2	100.3	99.8	100.3	99.2	99.3	99.6	99.5

FUENTE: DGE-SEP (SEP, 2005b; 2006a)

Tabla 6. Índice de aciertos en el Factor Aprovechamiento Escolar en educación primaria en Baja California por fuente de sostenimiento

	Promedio de índice de aciertos										Global
	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	
Estatal – SEBS	103.6	103.7	100.0	100.9	101.7	100.9	101.1	101.4	100.7	101.2	101.0
Ex federal – ISEP	102.4	102.6	100.0	101.1	101.9	101.9	101.3	100.3	100.8	100.2	100.9
Total	102.9	103.1	100.0	101.0	101.8	101.2	100.6	101.0	100.4	100.7	101.0

FUENTE: DGE-SEP (SEP, 2005b; 2006a)

Tabla 7. Índice de aciertos en el Factor Aprovechamiento Escolar en educación secundaria en Baja California por fuente de sostenimiento

	Promedio de índice de aciertos										
	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	Global
Estatad –SEBS	99.6	103.7	99.3	99.6	100.4	99.8	100.0	98.8	98.9	99.1	99.6
Ex federal – ISEP	100.0	102.6	99.1	98.7	100.1	99.8	100.6	99.6	99.9	100.1	100.0
Total	99.6	103.2	99.2	99.2	100.3	99.8	100.3	99.2	99.3	99.6	99.8

FUENTE: DGE-SEP (SEP, 2005b; 2006a)

Los resultados de las evaluaciones realizadas entre 1995 y 2005 muestran, en términos generales, las siguientes tendencias: a) un índice de aprovechamiento escolar en estudiantes de la entidad ligeramente superior al del promedio nacional en educación primaria, e inferior al promedio nacional en secundaria; b) un nivel de logro ligeramente superior al promedio estatal en los municipios de Tijuana y Mexicali en primaria, y en los municipios de Tijuana y Tecate en secundaria; y c) un rendimiento similar en los subsistemas estatal y ex-federal tanto en escuelas primarias como en secundarias.

El índice de aciertos permite ubicar a Baja California prácticamente dentro de la media nacional en ambos niveles de estudios. Sin embargo, la estabilidad de las mediciones y la reducida variabilidad que éstas registran, efectos atribuibles a la escala propuesta para el índice de aciertos, impiden realizar descripciones específicas en torno al comportamiento de los municipios de la entidad.

Cabe señalar que en 2006 se realizó la aplicación correspondiente del Factor Aprovechamiento Escolar pero en esta ocasión manteniendo como único propósito la estimación de la calidad de la práctica docente como insumo al programa de Carrera Magisterial. La estimación del aprovechamiento escolar a nivel censal en el nivel de educación básica del sistema educativo nacional es, a partir de 2006, responsabilidad de la Evaluación Nacional del Logro Académico en Centros Escolares (ENLACE).

3.1.2 Pruebas de Estándares Nacionales (PEN)

Las Pruebas de Estándares Nacionales, diseñadas por la DGE de la SEP y aplicadas durante el periodo 1998-2002 a estudiantes de segundo, tercero, cuarto, quinto y sexto año de primaria y de primero, segundo y tercero de secundaria, tenían como propósito evaluar los conocimientos y habilidades en comprensión de lectura y matemáticas.

A partir de 2003, el INEE asume la responsabilidad de la aplicación de las pruebas, cambiando su denominación a Pruebas Nacionales y evaluando exclusivamente los dominios de comprensión lectora y matemáticas en estudiantes de sexto de primaria y tercero de secundaria.

La prueba de comprensión lectora se encuentra orientada a evaluar las habilidades de lectura que un estudiante posee para reconocer las diferencias entre diversos tipos de texto y facilitar la anticipación del contenido que se va a leer, así como para construir el sentido del texto que se está leyendo y valorarlo críticamente. Por su parte, las pruebas de matemáticas fueron diseñadas para medir el grado de comprensión de conceptos que un alumno aprende a lo largo de su escolaridad. Para la asignatura de matemáticas en el nivel primaria se consideran los ejes temáticos del currículum (por ejemplo: los números, sus relaciones y sus operaciones; medición; geometría; predicción y azar; entre otros), mientras que para la prueba de matemáticas de tercero de secundaria, sin existir una adhesión explícita al currículum, los grandes temas en que se organizan las preguntas corresponden a las áreas curriculares de aritmética, geometría y álgebra (Backhoff et al., 2005).

La muestra utilizada en las Pruebas Nacionales es la misma que se utilizaba en las Pruebas de Estándares Nacionales. Para obtenerla primero se eligen las escuelas y posteriormente a los alumnos dentro de las escuelas. Al elegir a las escuelas se utiliza un modelo de probabilidad proporcional al tamaño de la escuela para cada uno de los

estratos considerados. Se considera que se han obtenido resultados satisfactorios en cuanto a la representatividad de dichas muestras (Carvallo, 2006).

A pesar de las múltiples limitaciones técnicas, ampliamente documentadas, asociadas al diseño, aplicación y análisis de las Pruebas de Estándares Nacionales (INEE, 2003), dichos instrumentos aportan el conjunto de indicadores existentes que mejor describen el comportamiento del sistema educativo en términos de logro académico de sus estudiantes.

La participación del INEE ha generado diversos informes pormenorizados asociados con la aplicación de las Pruebas Nacionales entre los que destacan La Calidad de la Educación Básica en México 2003, 2004 y 2005 y el Estudio comparativo de la Educación Básica en México 2000-2005, entre otros (INEE, 2003; 2004a; 2005b). En dichos informes, se describe detalladamente las características de la muestra de escuelas y de estudiantes que participan cada año, así como los niveles de competencia de los estudiantes por dominio, modalidad, escuela y entidad. A pesar de ello, y dada la naturaleza de los exámenes utilizados entre 1998 y 2002, los resultados de las evaluaciones más recientes, no puede compararse con los de años anteriores debido a que los instrumentos utilizados, así como las condiciones registradas en torno a dichas aplicaciones, no son equiparables (Martínez, 2004).

Ante la legítima demanda de contar con medidas de las tendencias del sistema educativo basadas en resultados comparables, el INEE se propuso, por un lado, realizar una aplicación especial en 2005, con los mismos instrumentos considerados en 2000 para evaluar a estudiantes de sexto de primaria y tercero de secundaria, y por otro, desarrollar una nueva generación de pruebas de rendimiento, de mejor calidad técnica, que permitieran tener en el futuro series robustas de medidas del rendimiento escolar. Como consecuencia de ello nacen las Pruebas Nacionales EXCALE (Exámenes de la Calidad y el Logro Educativos), utilizadas por primera vez en 2005 (INEE, 2004a).

Extrapolando todo lo anterior al ámbito de Baja California, se identifican dos tipos de reportes de resultados producto de estas evaluaciones. El primero describe los resultados obtenidos en las Pruebas Nacionales en 2003 por estudiantes de sexto año de primaria (n=1,607) y tercero de secundaria (n=1,298) en los dominios de lectura y matemáticas.

A este respecto, los resultados observados en 2003 en la entidad arrojan puntajes que la ubican por encima de la media nacional en el dominio de comprensión lectora tanto para sexto año de primaria como para tercero de secundaria. En ambos casos las diferencias observadas son estadísticamente significativas (tabla 8). En tanto, para el caso de matemáticas, si bien la entidad registra puntuaciones ligeramente superiores a la media nacional en sexto de primaria y puntajes ligeramente inferiores a la media nacional en tercero de secundaria, estos valores carecen de relevancia estadística.

Tabla 8. Resultados de Baja California 2003 en las Pruebas Nacionales.

	6º Primaria						3º Secundaria					
	Comprensión Lectora			Matemáticas			Comprensión Lectora			Matemáticas		
	Media	DE	EE	Media	DE	EE	Media	DE	EE	Media	DE	EE
Puntaje Baja California	476	78.9	1.9	399	73.1	1.8	562	92.7	2.5	447	59.2	1.64
Promedio Nacional	459	nd	nd	398	nd	nd	556	nd	nd	450	nd	nd
Mayor puntaje registrado por una entidad	502	82.1	2.4	424	78.5	2.4	596	100.9	2.3	470	68.2	1.6
Menor puntaje registrado por una entidad	440	83.2	1.9	378	75.8	1.8	522	86.6	2.5	431	65.9	1.9

nd = no disponible

FUENTE: INEE (INEE, 2003)

El segundo tipo de reporte incluye los resultados de la aplicación correspondiente a 2004, mismos que confirman el patrón observado para sexto grado de primaria (n= 1,817) de educación primaria en 2003. En secundaria los puntajes registrados por la muestra estatal (n= 1,239) son inferiores en los dos niveles y en los dos dominios evaluados. No obstante, con base en los análisis realizados por el INEE, sólo las diferencias observadas en matemáticas de tercero de secundaria son estadísticamente significativas (tabla 9).

Tabla 9. Resultados de Baja California 2004 en las Pruebas Nacionales.

	6° Primaria				3° Secundaria			
	Comprensión Lectora		Matemáticas		Comprensión Lectora		Matemáticas	
	Media	EE	Media	EE	Media	EE	Media	EE
Puntaje Baja California	495	4.6	419	4.3	559	6.2	445	4.3
Promedio Nacional	488	1.1	418	1.0	564	1.6	456	1.1
Mayor puntaje registrado por una entidad	521	5.0	443	4.5	608	5.4	482	5.9
Menor puntaje registrado por una entidad	461	4.5	391	4.6	523	7.8	434	5.0

FUENTE: INEE (INEE, 2004a)

La aplicación 2004 además permitió realizar el *Análisis de los resultados obtenidos en Baja California en las Pruebas Nacionales*, estudio concluido recientemente por la Unidad de Evaluación Educativa (UEE) y que profundiza en el análisis del efecto de diversas variables contextuales en el logro académico de la muestra estatal. El reporte técnico de dicho estudio puede consultarse en <http://uee.uabc.mx>.

Las Pruebas Nacionales se aplican por última vez en 2005. Dicha aplicación permitió comparar los resultados de la muestra nacional con los registrados en 2000. Los resultados, ampliamente documentados por el INEE (Backhoff et al., 2005), incluyen comparaciones en puntajes totales por dominio, estrato educativo, género, edad y modalidad educativa. Sin embargo, este informe no incluye información específica que permita contrastar los resultados por entidad federativa.

Dadas las posibles implicaciones que pudieran derivarse del análisis de los resultados de estas aplicaciones, es recomendable reconocer las limitaciones asociadas a los instrumentos empleados, a la validez de las interpretaciones y la ausencia de información contextual que permita contar con explicaciones de los aprendizajes logrados por los estudiantes (Backhoff et al., 2005).

3.1.3 Exámenes de la Calidad y el Logro Educativos (EXCALE).

La nueva generación de Pruebas Nacionales diseñadas por la Dirección de Pruebas y Medición del INEE, denominadas EXCALE, tienen la finalidad de aportar información para conocer en qué medida se están cumpliendo con los propósitos educativos que se formalizan en el currículum nacional. Por tratarse de una prueba alineada a currículum, los resultados del EXCALE indican el grado en que un estudiante domina los contenidos curriculares correspondientes a las asignaturas de español y matemáticas del sexto año de primaria y tercer año de secundaria.

Estas pruebas cuentan, entre sus principales características, las siguientes: a) contenidos de las pruebas alineados al currículo, b) uso de categorías de destrezas cognitivas relacionadas con los dominios de contenido, c) permiten comparaciones entre subgrupos poblacionales (género, nivel socioeconómico, modalidad educativa, etc.) y con los resultados de otras pruebas internacionales de gran escala, d) utilizan diseños matriciales, e) presentan equilibrio global en la cobertura de habilidades y conocimientos, y f) utilizan ítems de opción múltiple y algunos de respuesta construida (Backhoff y Díaz, 2005).

La primera aplicación de esta prueba se realizó en junio de 2005 involucrando a una muestra nacional de estudiantes del sexto año de educación primaria y del tercero de secundaria, quienes fueron evaluados en los dominios de español y matemáticas. También consideró la aplicación de cuestionarios a directores y profesores de ambos niveles educativos. Como parte del aparato operativo, se contó con la participación del representante del INEE en la entidad federativa correspondiente, coordinadores operativos de la entidad, coordinadores regionales, aplicadores y observadores, quienes además de participar del proceso de capacitación implementado por el INEE, se les proporcionaron los materiales de apoyo organizativo y de control correspondientes (INEE, 2005a).

Los resultados del informe publicado en 2006 por el INEE, dan cuenta del nivel de logro educativo registrado por la muestra total de estudiantes que participaron en 2005 (Backhoff, Andrade, Peón, Sánchez y Bouzas, 2006). Las tablas 10 y 11 concentran los resultados en la entidad por modalidad, dominio y nivel de estudios, tanto para la muestra de estudiantes de sexto año de primaria (n=1692), como para la de tercero de secundaria (n=1707). Además se incluye el promedio registrado por la muestra nacional.

Tabla 10. Resultados de Baja California 2005 en español y matemáticas de sexto de primaria en el Examen de la Calidad y Logro Educativos

	6º Primaria			
	Español		Matemáticas	
	Media	EE	Media	EE
Urbana Pública	508.6	7.6	505.1	8.4
Rural Pública	482.7	8.0	480.4	8.2
Privada	601.3	6.9	587.5	7.7
Promedio estatal	513.3	5.9	509.2	6.5
Promedio Nacional	500.0	1.4	500.0	1.5

Tabla 11. Resultados de Baja California 2005 en español y matemáticas de tercero de secundaria en el Examen de la Calidad y Logro Educativos

	3º Secundaria			
	Español		Matemáticas	
	Media	EE	Media	EE
General	503.1	7.2	492.7	7.0
Técnica	516.2	9.5	506.2	10.1
Privada	568.7	10.3	564.3	11.7
Promedio estatal	510.6	5.3	501.0	5.1
Promedio Nacional	500.0	1.3	500.0	1.4

FUENTE: INEE (Backhoff et al., 2006)

De su lectura se desprenden los siguientes comentarios: a) en primaria, los estudiantes de las escuelas privadas obtienen mejores calificaciones, seguidos por las escuelas urbanas públicas y las rurales públicas, tanto en español como en matemáticas; b) en secundaria, los estudiantes de las escuelas privadas obtienen mayores calificaciones,

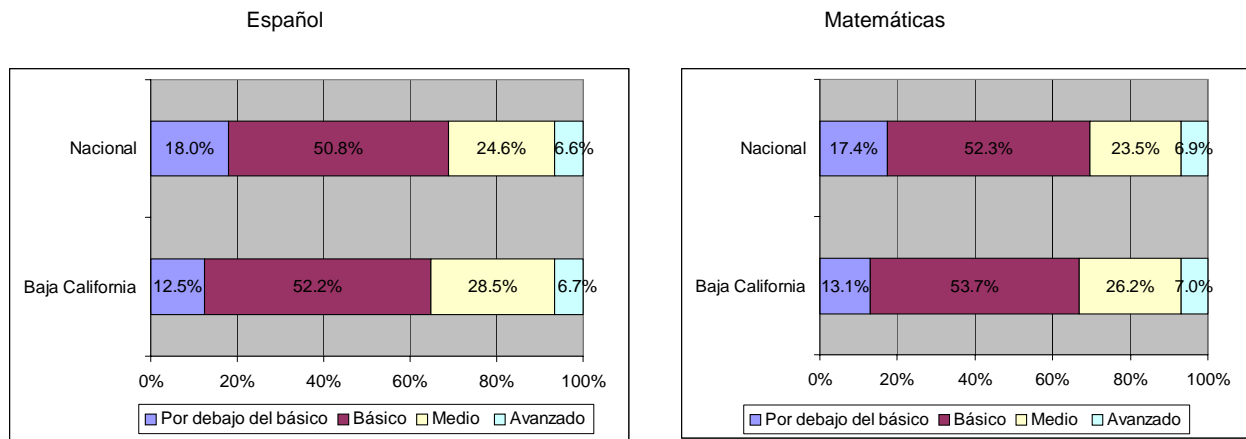
seguidas por las generales y técnicas, tanto en español como en matemáticas; c) el promedio estatal, en los dos niveles y en los dominios evaluados, es mayor que el registrado por la media nacional.

Por otro lado, al contrastar los niveles de logro observados en las muestras estatales y nacionales, utilizando la escala propuesta por el INEE para estos fines (figuras 1, 2, 3 y 4), se registran los siguientes resultados: a) la proporción de estudiantes en el nivel de insuficiencia es menor en Baja California en todas las comparaciones (entre dos y cinco puntos porcentuales de distancia con los niveles nacionales); b) los resultados de las combinaciones “*debajo del nivel básico - nivel básico*” y “*nivel medio - nivel avanzado*” favorecen a la entidad en español y matemáticas de sexto de primaria, y en español de tercero de secundaria; c) en contraparte, sólo en el caso de tercero de matemáticas la proporción de estudiantes resultado de la combinación *medio – avanzado*, es ligeramente superior en la media nacional que en la entidad (poco menos de un punto porcentual).

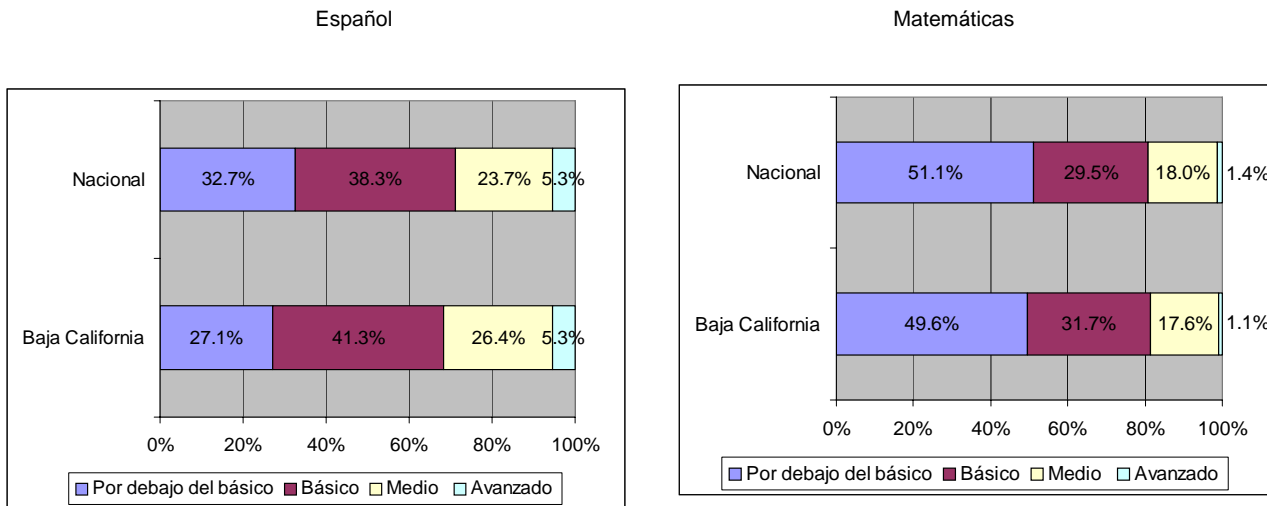
En resumen, por tratarse de una prueba alineada a currículum, por la importancia que tiene la caracterización pormenorizada de la ejecución de los estudiantes bajacalifornianos en dichos dominios, por los alcances y propósitos de la prueba, la independencia técnica del INEE, las características técnicas y los estándares de calidad que orientaron su diseño, por la estandarización en su administración y la generación de evidencia en materia de validez y confiabilidad del instrumento, el EXCALE representa a la fuente de información que mayor confianza aporta al conjunto de evaluaciones realizadas en la entidad.

La próxima aplicación de EXCALE se encuentra programada por el INEE al término del ciclo escolar 2007-2008, lo que permitirá apreciar tendencias de cambio en los niveles de logro educativo de los estudiantes de sexto grado de primaria y tercero de secundaria con respecto a 2005.

Figuras 1 y 2. Resultados de Baja California 2005 en español y matemáticas de sexto de primaria en EXCALE por nivel de logro educativo



Figuras 3 y 4. Resultados de Baja California 2005 en español y matemáticas de tercero de secundaria en EXCALE por nivel de logro educativo



FUENTE: INEE (Backhoff et al., 2006)

3.1.4 Olimpiada del Conocimiento Infantil

Con el propósito de estimular el aprovechamiento escolar de los alumnos de las escuelas de educación primaria del país, la SEP organiza anualmente la Olimpiada del

Conocimiento Infantil (OCI) en la que participan estudiantes pertenecientes a escuelas oficiales urbanas, rurales y particulares incorporadas, así como estudiantes del tercer nivel de cursos comunitarios del Consejo Nacional de Fomento Educativo (CONAFE).

Esta evaluación explora el nivel de conocimientos de los alumnos del sexto año de primaria en las asignaturas de español, matemáticas, ciencias naturales, geografía, historia y civismo, selección que permite identificar a los alumnos con más alto rendimiento de cada modalidad y que habrán de representar a cada entidad federativa en la competencia nacional (ISEP, 2005).

Este concurso, también conocido en las versiones realizadas entre 1961 y 1989 como “Ruta de la Independencia” y “Concurso Nacional para el reconocimiento a la excelencia en el sexto grado de educación primaria”, se incorpora en 1993 al sistema nacional de estímulos para los mejores estudiantes de educación básica con el nombre de Olimpiada del Conocimiento Infantil (DGE-SEP, 2004b).

A partir del 2003, la coordinación general de este concurso nacional recae en la Subsecretaría de Educación Básica y Normal, y en los aspectos de carácter operativo, en la Coordinación General de representaciones de la SEP en las entidades federativas.

El proceso de selección de alumnos para este concurso consta de tres momentos: una primera etapa en la que se seleccionan a los mejores estudiantes por zona escolar; una segunda etapa en la que la selección es realizada por región, sector o jefatura de zona de supervisión; y una tercer etapa en la que seleccionan a los estudiantes que se propondrán para representar a la entidad. Le corresponde a la Coordinación General de la Olimpiada establecer el número de estudiantes que representarán a cada entidad federativa, buscando una participación representativa de los diferentes tipos de escuelas (escuelas oficiales urbanas y rurales, escuelas particulares incorporadas,

escuelas de educación indígena, cursos comunitarios del tercer nivel del Consejo Nacional de Fomento Educativo).

En la tercera etapa de esta competencia nacional, la formulación y aplicación del instrumento de evaluación utilizado para la selección de los alumnos participantes considera los siguientes criterios: a) el objeto de la medición es evaluar la adquisición de conocimientos y hábitos, el desarrollo de habilidades y la formación de actitudes; b) se evalúa el dominio de los contenidos básicos de sexto grado en las asignaturas de español, matemáticas, ciencias naturales, historia, geografía y educación cívica; c) se evalúan aprendizajes factibles de medirse que permitan apreciar los progresos alcanzados por los alumnos; d) se obtiene una calificación final por asignatura producto de la integración de los resultados alcanzados, e) se difunden a la comunidad escolar los criterios, procedimientos y resultados de la evaluación (DGE-SEP, 2004a; 2004c; 2004d). La instancia responsable del diseño y calificación del instrumento es la DGE de la SEP.

Los únicos resultados disponibles son los correspondientes a los ciclos escolares 2003-2004, 2004-2005 y 2005-2006 (ISEP, 2005). En el ciclo 2003-2004 Baja California propuso, con base en sus propios procedimientos de selección, 82 participantes quienes representaban a las diferentes modalidades educativas de la entidad, de los cuales 15 representaron a la entidad en la competencia nacional (tabla 12). En tanto, para el ciclo 2004-2005, se propusieron 87 estudiantes de los 50,519 involucrados en la evaluación, entre los cuales se seleccionó a 15 para el concurso nacional (tabla 13).

Tabla 12. Alumnos participantes y seleccionados por tipo de escuela en Baja California para la Olimpiada del Conocimiento Infantil 2003-2004

	Tipo de escuela											
	Oficial urbana		Oficial rural		Indígena		Particular		CONAFE		Totales	
	P	S	P	S	P	S	P	S	P	S	P	S
Baja California	52	9	12	3	6	1	8	1	4	1	82	15
Nacional	1443	262	929	143	282	72	406	42	176	31	3236	550

Tabla 13. Alumnos participantes y seleccionados por tipo de escuela en Baja California para la Olimpiada del Conocimiento Infantil 2004-2005

	Tipo de escuela											
	Oficial urbana		Oficial rural		Indígena		Particular		CONAFE		Totales	
	P	S	P	S	P	S	P	S	P	S	P	S
Baja California	54	9	13	3	5	1	11	1	4	1	87	15
Nacional	1553	260	885	145	294	72	486	42	176	31	3394	550

P= Participantes S= Seleccionados

FUENTE: DGE-SEP (DGE-SEP, 2004)

Finalmente, el proceso correspondiente al ejercicio 2005-2006 registró una convocatoria muy similar a la del año anterior, registrando la participación de 53,296 alumnos del sexto grado de primaria con el mismo número de estudiantes seleccionados que en 2004-2005 para la competencia nacional (ISEP, 2006).

ISEP reporta contar con información de versiones previas a la de 2003-2004, procesos que no se respaldan en aplicaciones censales pero que permiten generar información de los procedimientos de selección de estudiantes y de sus resultados globales por escuela, zona y municipio (ISEP, 2006).

3.1.5 Instrumento de Diagnóstico para Alumnos de Nuevo Ingreso a Secundarias (IDANIS)

El Instrumento de Diagnóstico para Alumnos de Nuevo Ingreso a Secundarias (IDANIS), mide el nivel de desarrollo de las habilidades para el aprendizaje en estudiantes de sexto grado escolar, relacionadas con el conocimiento del español y de las matemáticas y la habilidad de razonamiento formal. Se aplica a nivel nacional desde el año 1995, aunque es a partir de 2000 que Baja California se incorpora al grupo de entidades participantes. Su aplicación se ve interrumpida en 2006. Las últimas

aplicaciones del IDANIS involucraron a 44,595 estudiantes en 2002, a 48,885 en 2003, a 48,159 en 2004 y a 57,039 en 2005.

El instrumento en que se apoya esta evaluación consta de 60 preguntas, las cuales se agrupan en dos dimensiones: habilidad verbal, conformada por las escalas para complementar oraciones y evaluar comprensión de lectura; así como habilidad matemática, conformada por las escalas para evaluar geometría, aritmética y razonamiento formal. Este tipo de comparación proporciona un panorama de la evolución en el tiempo del desarrollo de las habilidades básicas para el aprendizaje de los estudiantes egresados de la educación primaria (SEP, 2006a).

En 2004 se aplica por primera ocasión en forma censal, participando 16 entidades, incluyendo a todas las modalidades educativas (general, indígena, población migrante, educación especial, adultos, misiones culturales, INEA y CONAFE). Los resultados registrados por Baja California en las aplicaciones 2002, 2003 y 2004 (ISEP, 2006) se presentan en la tabla 14.

Tabla 14. Resultados en Baja California por municipio de la aplicación del Instrumento de Diagnóstico para alumnos de Nuevo Ingreso a Secundarias en el periodo 2002-2004

Municipio	Participantes			Habilidad verbal			Habilidad matemática			Razonamiento formal			Promedio global		
	2002	2003	2004	2002	2003	2004	2002	2003	2004	2002	2003	2004	2002	2003	2004
Ensenada	6573	7735	7414	59.1	60.1	63.6	48.3	55.9	54.1	43.4	50.3	49.2	52.7	56.2	57.0
Mexicali	13811	14524	14233	58.4	59.5	63.2	47.7	55.3	54.7	43.4	50.5	51.1	52.1	55.8	57.2
Rosarito	1341	1623	1596	58.6	60.1	63.5	48.0	55.9	54.5	44.3	51.0	50.8	52.5	56.3	57.2
Tecate	1573	1607	1709	59.0	60.4	64.8	48.5	56.5	56.3	43.6	54.0	54.0	52.8	57.2	58.7
Tijuana	21297	23306	23207	59.1	60.6	64.5	48.4	55.7	54.6	44.6	51.3	50.6	52.9	56.5	57.7
Estatotal	44595	48885	48159	58.9	60.1	64.0	48.1	55.6	54.7	44.0	51.0	50.7	52.6	56.3	57.5

FUENTE: SEP (SEP, 2006)

En general, los resultados al interior de la entidad sugieren: a) estabilidad en los resultados de 2003 a 2004 para los dominios habilidad matemática y razonamiento formal; b) puntajes inferiores en el ciclo 2002 en la totalidad de dominios y municipios

evaluados (lo que pudiera atribuirse al empleo de exámenes o de escalas diferentes); y c) resultados similares para los cinco municipios en cada uno de los ciclos evaluados.

Finalmente, al contrastarse los resultados registrados por la entidad en 2004 con el promedio nacional, información disponible sólo para dicho periodo, se observa en la muestra estatal puntajes ligeramente por debajo que los registrados por la muestra nacional en los tres dominios evaluados (tabla 15).

Tabla 15. Resultados en Baja California de la aplicación del Instrumento de Diagnóstico para alumnos de Nuevo Ingreso a Secundarias en 2004

	Promedio global	Habilidad verbal	Habilidad matemática	Razonamiento formal	No. de participantes	Inscripción	% de participación
Baja California	57.5	64.0	54.7	50.7	48,159	54,498	88.4%
Promedio nacional*	58.0	64.1	55.4	52.9	580,459	924,204	62.8%

* La aplicación del IDANIS en 2004 contó con la participación de 16 entidades

FUENTE: ISEP (ISEP, 2006)

Los resultados de la aplicación del IDANIS en 2005, última aplicación de este instrumento a nivel nacional, fueron utilizados por la entidad como parte de una estrategia de retroalimentación más amplia dirigida a escuelas secundarias en la que se incluyeron los resultados que arrojó la Evaluación Diagnóstica Censal, estrategia evaluativa que le sustituye.

3.1.6 Evaluación Diagnóstica Censal

La Evaluación Diagnóstica Censal es una evaluación externa que aplica el docente frente a grupo en la escuela primaria o secundaria, como un instrumento de apoyo para determinar los niveles de dominio de los conocimientos y habilidades cognitivas en las asignaturas de español y matemáticas que tiene el alumno al iniciar el ciclo escolar y así contar con elementos para la programación de una atención pedagógica más adecuada (SEEBEC, 2005b).

En el ciclo escolar 2005-2006, se realizó la primera aplicación en la entidad de la Evaluación Diagnóstica Censal a alumnos de tercero y quinto grado de educación primaria. Incluyó una muestra representativa controlada a nivel nacional por la Dirección General de Evaluación de Políticas de la SEP, lo que permitió la obtención de normas y estándares de comparación que serán utilizadas a nivel del aula por los docentes para evaluar el avance de los estudiantes de acuerdo al programa educativo vigente, así como el desarrollo futuro de estrategias diferenciadas según las necesidades de cada alumno. Datos presentados en el Cuarto Informe de Gobierno de Baja California, reportan en 2005 la participación de 184,200 alumnos pertenecientes a 1,651 escuelas (GBC, 2005).

Actualmente la Evaluación Diagnóstica Censal mide el nivel de dominio en español y matemáticas en estudiantes de tercer y quinto grado escolar con preguntas de opción múltiple apegadas a contenidos y materiales curriculares (programas de estudio, libros de texto y auxiliares didácticos). Entre los contenidos evaluados en tercer grado se encuentran la reflexión sobre la lengua, los números, sus relaciones y sus operaciones, medición, geometría y tratamiento de la información, mientras que en el quinto grado escolar se evalúa, además de las dimensiones anteriores, los ejes proceso de cambio, predicción y azar (DGE-SEP, 2005a; 2005b).

El diseño de la prueba no contempló la evaluación de las áreas de producción oral y escrita, prácticas de búsqueda de información en fuentes diversas, construcción de opiniones y valoraciones, en el dominio de español; ni las áreas de creación de unidades arbitrarias de medida, uso de instrumentos de geometría, creación y exploración de objetos tridimensionales, para el dominio de matemáticas (DGE-SEP, 2005a; 2005b).

En agosto de 2006 se realizó la segunda aplicación censal, que involucró a estudiantes del tercero, cuarto, quinto y sexto grados de educación primaria y primero de secundaria.

3.1.7 Evaluación Nacional del Logro Académico en Centros Escolares (ENLACE)

En junio de 2006, con el propósito fundamental de informar a los padres de familia, a los docentes, a los directores y a la sociedad en general el nivel de logro que guardan los alumnos de nuestro país, la Secretaría de Educación Pública aplicó por primera vez la Evaluación Nacional del Logro Académico en Centros Escolares (SEP, 2006b).

Esta evaluación permite establecer el nivel de dominio de contenidos que obtienen al concluir el ciclo lectivo los estudiantes de tercero, cuarto, quinto y sexto de educación primaria, y de primero, segundo y tercero de educación secundaria, de conformidad con los planes y programas aprobados por la SEP. La prueba ENLACE fue creada con el propósito de contar con una sola medida de carácter nacional y censal para proporcionar información indicativa del logro académico de cada alumno en todas las escuelas. Con la instrumentación de esta evaluación se sustituyen las evaluaciones realizadas a través del Factor Aprovechamiento Escolar y del Instrumento de Diagnóstico para Alumnos de Nuevo Ingreso a Secundarias.

Entre las características principales de esta prueba se encuentran: a) un marco metodológico común al EXCALE, b) una extensión de 50 reactivos como mínimo y 70 como máximo para cada asignatura-grado, c) la utilización de reactivos inéditos para cada aplicación, d) la participación de muestras controladas en años posteriores con fines comparativos (SEP, 2006b).

En el 2006 sólo se evaluaron las asignaturas de español y matemáticas de los alumnos de tercero, cuarto, quinto y sexto grados de educación primaria y tercer grado de educación secundaria. En Baja California, participaron un total de 1,847 escuelas, 1,445 de educación primaria y 392 de educación secundaria, que involucraron a 202,391 y 36,926 estudiantes, respectivamente. Los resultados de esta evaluación se sintetizan en la siguiente tabla (tabla 16).

Tabla 16. Resultados comparativos en logro académico en español y matemáticas en educación primaria

	Porcentajes por niveles de logro en español							
	Insuficiente		Elemental		Bueno		Excelente	
	Estatal	Nacional	Estatal	Nacional	Estatal	Nacional	Estatal	Nacional
Tercero	18.8	18.4	46.6	45.9	31.7	32.4	2.9	3.3
Cuarto	18.9	18.7	61.2	59.0	17.3	19.4	2.6	2.9
Quinto	17.1	17.9	62.9	59.8	18.4	20.4	1.5	1.8
Sexto	27.3	18.6	58.8	59.6	13.0	19.4	0.9	2.4
Promedio	20.5	18.4	57.4	56.1	20.1	22.9	2.0	2.6

	Porcentajes por niveles de logro en matemáticas							
	Insuficiente		Elemental		Bueno		Excelente	
	Estatal	Nacional	Estatal	Nacional	Estatal	Nacional	Estatal	Nacional
Tercero	18.8	18.4	46.6	45.9	31.7	32.4	2.9	3.3
Cuarto	18.9	18.7	61.2	59.0	17.3	19.4	2.6	2.9
Quinto	17.1	17.9	62.9	59.8	18.4	20.4	1.5	1.8
Sexto	27.3	18.6	58.8	59.6	13.0	19.4	0.9	2.4
Promedio	20.5	18.4	57.4	56.1	20.1	22.9	2.0	2.6

FUENTE: Dirección General de Evaluación de Políticas, SEP

Como se puede apreciar, el nivel de dominio del currículo de tercero, cuarto, quinto y sexto grado de primaria, es ligeramente pero consistentemente inferior en la muestra de estudiantes de la entidad que participaron en esta evaluación que el promedio de la muestra nacional. En otras palabras, la proporción de estudiantes que registraron un dominio insuficiente y elemental es mayor en los estudiantes de Baja California, mientras que la proporción de estudiantes con niveles de logro bueno y excelente es superior en la muestra nacional.

Por su parte, los resultados de estas evaluaciones en tercer año de secundaria (tabla 17) también ubican por debajo de la media nacional a la muestra de estudiantes bajacalifornianos, concentrando una mayor proporción de estudiantes en el nivel insuficiente y elemental, y una menor proporción en los niveles bueno y excelente.

Tabla 17. Resultados comparativos en logro académico en español y matemáticas en educación secundaria

	Porcentajes por niveles de logro en tercero de secundaria							
	Insuficiente		Elemental		Bueno		Excelente	
	Estatad	Nacional	Estatad	Nacional	Estatad	Nacional	Estatad	Nacional
Español	47.5	36.2	41.6	45.8	10.5	17.0	0.4	0.9
Matemáticas	65.4	54.8	31.3	39.9	3.2	4.8	0.3	0.5

FUENTE: Dirección General de Evaluación de Políticas, SEP

En general, los resultados observados indican homogeneidad entre municipios, sobre todo en el caso de la educación primaria donde los resultados registran variaciones mínimas en cada uno de los municipios que conforman la entidad. En el caso de la educación secundaria, a diferencia de los municipios de Tecate y Tijuana, los municipios de Mexicali, Rosarito y Ensenada observan una mayor proporción de estudiantes en los niveles insuficiente y elemental (tablas 18 y 19).

Tabla 18. Resultados comparativos en logro académico en español y matemáticas por municipio en educación primaria

	Porcentajes por niveles de logro							
	Insuficiente		Elemental		Bueno		Excelente	
	Matemáticas	Español	Matemáticas	Español	Matemáticas	Español	Matemáticas	Español
Rosarito	22.6%	21.3%	57.2%	55.9%	16.6%	20.2%	3.6%	2.5%
Tijuana	20.8%	19.9%	61.6%	57.7%	15.7%	20.5%	2.0%	1.9%
Tecate	23.1%	21.9%	62.8%	58.2%	12.9%	18.5%	1.1%	1.4%
Mexicali	20.1%	21.1%	60.8%	56.6%	16.3%	20.2%	1.9%	2.1%
Ensenada	20.9%	20.5%	61.1%	58.1%	15.8%	19.4%	2.2%	2.0%

Tabla 19. Resultados comparativos en logro académico en español y matemáticas por municipio en educación secundaria

	Porcentajes por niveles de logro							
	Insuficiente		Elemental		Bueno		Excelente	
	Matemáticas	Español	Matemáticas	Español	Matemáticas	Español	Matemáticas	Español
Rosarito	66.3%	49.9%	31.0%	41.6%	2.3%	8.2%	0.3%	0.2%
Tijuana	62.0%	39.9%	34.2%	46.7%	3.5%	12.9%	0.3%	0.5%
Tecate	55.4%	37.9%	40.6%	47.8%	3.9%	14.1%	0.1%	0.1%
Mexicali	72.0%	57.4%	25.1%	34.4%	2.6%	7.8%	0.3%	0.3%
Ensenada	63.7%	50.3%	32.5%	40.6%	3.3%	8.8%	0.5%	0.2%

FUENTE: Dirección General de Evaluación de Políticas, SEP

Los resultados de ENLACE 20006 se encuentran disponibles en el portal del Sistema Nacional de Información Educativa en el que pueden realizarse consultas por alumno, grupo escolar y escuela mediante el uso de contraseñas personales e institucionales (<http://enlace.sep.gob.mx>).

En 2007 se tiene contemplado repetir el esquema evaluativo instrumentado en 2006 y será hasta 2008 que se evaluarán las principales asignaturas de los tres grados de educación secundaria.

3.2 Evaluaciones internacionales

3.2.1 Tercer Estudio Internacional en Matemáticas y Ciencias (TIMSS)

Este estudio se encuentra conformado por un conjunto de evaluaciones internacionales realizadas por la International Evaluation Association (IEA), consorcio que opera en todo el mundo con sede en Amsterdam, Holanda. El propósito del TIMSS es medir, comparar y explicar el aprendizaje de las ciencias naturales y las matemáticas en estudiantes de educación básica en diversos países (UEE, 2006).

Las evaluaciones correspondientes a 2003 incluyen los resultados de estudiantes pertenecientes a 46 países. Cabe señalar que solo figuran Chile y Argentina entre las naciones latinoamericanas. A pesar de que México participó en la edición de 1995, retiró su participación y no fueron divulgados sus resultados. Con todo y ello, se cuenta con registros que documentan la participación de Baja California en dicho proceso, que involucró a 223 estudiantes de tercer grado de educación primaria y a 246 estudiantes de cuarto grado, mismos que representaron al 2.3% de la muestra nacional conformada por 20,340 estudiantes de ambos grados.

La intervención del INEE y el apoyo de la DGE de la SEP permitió en 2003 rescatar parte de la información generada tras dicha aplicación. A este respecto, la tabla 20 presenta los resultados registrados por la entidad que fueron publicados en el informe técnico correspondiente (Backhoff y Solano, 2003).

Tabla 20. Resultados en Baja California de la aplicación del TIMSS en 1995.
Medias de aciertos para tercer y cuarto grado de primaria.

	N	3º grado				N	4º grado			
		Matemáticas		Ciencias Naturales			Matemáticas		Ciencias Naturales	
		Media	DE	Media	DE		Media	DE	Media	DE
Baja California	223	2.80	1.34	2.78	1.54	246	3.52	1.19	3.39	1.23
Promedio Nacional	10130	2.70	1.36	2.48	1.54	10210	3.25	1.26	3.16	1.41

FUENTE: INEE (Backhoff y Solano, 2003)

3.2.2 Segundo Estudio Regional Comparativo y Explicativo del Laboratorio Latinoamericano de Evaluación de la Calidad de la Educación (SERCE-LLECE)

El LLECE es una red de sistemas de evaluación de la calidad de la educación creado en 1994 y coordinado por la Oficina Regional de Educación de la UNESCO para América Latina y el Caribe, con sede en Santiago de Chile. Impulsa la evaluación del lenguaje, matemáticas y variables de contexto, en alumnos del tercero y cuarto grados escolares de educación primaria, en países de América Latina. A la fecha se cuenta con los resultados e informes técnicos de la evaluación realizada en 1997 en la que participaron trece países latinoamericanos, incluyendo México (UEE, 2006).

Por otro lado, desde 2002 a la fecha el LLECE ha estado planeando la realización del Segundo Estudio Regional Comparativo y Explicativo – SERCE 2006 el cual comprenderá la evaluación de las áreas curriculares de lenguaje, escritura y matemáticas de tercero y sexto grados de primaria, en una muestra representativa a

nivel nacional de aproximadamente 400 escuelas y 10,000 estudiantes (INEE, 2005a). El INEE es el responsable de la coordinación y administración del proyecto en México.

Aunque aún no se cuentan con resultados de la aplicación 2006 en Baja California, la muestra estatal participante quedó conformada por 328 estudiantes pertenecientes a tres escuelas primarias (ISEP, 2006).

3.2.3 Programa Internacional para la Evaluación de Estudiantes (PISA)

El Programa Internacional para la Evaluación de Estudiantes, conocido por sus siglas en inglés como PISA, es un proyecto evaluativo en el que participan los países miembros de la OCDE a fin de evaluar el grado de adquisición de conocimientos y habilidades necesarias para la vida adulta, en estudiantes de 15 años que estén terminando la escolaridad obligatoria, a través del dominio de conceptos y procesos asociados con las áreas de matemáticas, lectura, ciencias y solución de problemas.

Se ha establecido como un programa que se aplica cada tres años, haciendo énfasis en la evaluación de diferentes áreas (lectura en 2000, matemáticas en 2003 y ciencias en 2006). México participa en dichas evaluaciones desde el año 2000. El INEE es la instancia responsable de coordinar el proyecto en México (INEE, 2004b; 2005a).

Como consecuencia de las recomendaciones realizadas a los procedimientos de planeación y administración de la prueba aplicada en 2000, México decidió aumentar la muestra de estudiantes en 2003 a fin de contar con información representativa para cada entidad federativa.

La muestra nacional de 2003 quedó conformada por 29,983 estudiantes pertenecientes a 1,124 escuelas. Baja California participó con 919 estudiantes, 690 en bachillerato y 229 en secundaria, inscritos en 37 escuelas.

Los resultados de la aplicación permiten contrastar los registros de Baja California con lo observado en el contexto nacional e internacional (tabla 21).

Tabla 21. Resultados de Baja California en PISA 2003.

	Lectura	Matemáticas	Ciencias
Promedio OCDE	494	500	500
Promedio Nacional	400	385	405
Puntaje Baja California	391	384	401
Mayor puntaje registrado por una entidad	461	443	452
Menor puntaje registrado por una entidad	343	329	365

FUENTE: INEE (INEE, 2004b)

La aplicación 2006 se realizó durante el mes de junio del presente año, participando 1046 alumnos pertenecientes a 35 escuelas y cuyos resultados aún no son publicados.

3.3 Evaluaciones estatales realizadas en Baja California

3.3.1 Examen Criterial de Español

Además de las evaluaciones nacionales descritas con anterioridad, la entidad registró una experiencia de alcance estatal, financiada por el Programa Interinstitucional de Investigaciones sobre la Educación Superior, el Instituto de Investigación y Desarrollo Educativo de la UABC y el Sistema Educativo Estatal, misma que permitió evaluar los conocimientos y habilidades en el dominio de español de los alumnos que egresaron de educación primaria en 2000 (DGE-SEE, 2000).

El Examen Criterial de Español, desarrollado por el Instituto de Investigación y Desarrollo Educativo de la UABC, es una experiencia sin precedente en la entidad por tratarse de una prueba alineada al currículum aplicada a una muestra estatal conformada por 3,151 niños que egresaron en el ciclo escolar 1999-2000 de 48

escuelas de educación primaria en Baja California. Se encuentra constituido por 44 reactivos de opción múltiple y uno de respuesta construida y explora el dominio de los estudiantes en lengua hablada, lengua escrita, reflexión sobre la lengua y recreación literaria.

El proyecto no tuvo continuidad durante cinco años por falta de recursos. A inicios de 2006, éste es rescatado por la Unidad de Evaluación Educativa con apoyo del Sistema Educativo Estatal, lo que permitió la lectura, codificación y análisis de los ítems de opción múltiple así como la definición de la estrategia técnica y operativa para la calificación del ítem de respuesta construida. Actualmente se trabaja en la integración del reporte técnico correspondiente, cuyos avances habrán de presentarse en noviembre del presente año a los integrantes de los Consejos Académico y Consultivo de dicha Unidad.

4 CONCLUSIONES

Con base en lo expuesto con anterioridad, se reconoce la existencia de diversos procesos asociados con la evaluación del aprendizaje a gran escala en el nivel de educación básica en Baja California (ver Anexo). Dichas aproximaciones obedecen a políticas estatales, nacionales e internacionales en las que organismos como la SEP, el INEE, el IEA, el OREALC-UNESCO y PISA, han requerido coordinar esfuerzos y compartir recursos humanos, tecnológicos, materiales y financieros para la aplicación de sus instrumentos a muestras y poblaciones por demás considerables.

Se han identificado dos tipos de evaluaciones realizadas en la entidad: las de carácter nacional y las de índole internacional. En cuanto a las evaluaciones nacionales, en Baja California se han aplicado los siguientes instrumentos: Factor de Aprovechamiento Escolar, las Pruebas de Estándares Nacionales, el Examen de Calidad y Logro

Educativos, la Olimpiada del Conocimiento Infantil, el Instrumento de Diagnóstico para Alumnos de Nuevo Ingreso a Secundarias y el Examen Diagnóstico Censal.

En general, estas pruebas se caracterizan por: a) una evaluación de conocimientos y habilidades alineada a dominios curriculares, principalmente aquellos correspondientes a las asignaturas de español y matemáticas; b) la participación de muestras considerables de estudiantes de primaria y secundaria que permiten comparaciones estatales; c) la utilización de instrumentos de tipo normativo elaborados por comités especializados; y d) la difusión de resultados a través de reportes cuantitativos publicados por organismos federales en medios impresos y electrónicos.

La entidad también se ha visto involucrada en evaluaciones internacionales como el Tercer Estudio Internacional de Matemáticas y Ciencias (TIMSS), el Segundo Estudio Regional Comparativo y Explicativo del Laboratorio Latinoamericano de Evaluación de la Calidad de la Educación (SERCE-LLECE) y el Programa Internacional para la Evaluación de Estudiantes (PISA). Estas acciones, impulsadas por organismos internacionales entre los que destacan la International Evaluation Association, la Oficina Regional de Educación de la UNESCO para América Latina y el Caribe, y la Organización para la Cooperación y Desarrollo Económico, involucran a los países afiliados en sus evaluaciones, lo que permite medirlos, caracterizarlos y compararlos.

Estas evaluaciones se caracterizan por: a) ser cíclicas, b) por evaluar conocimientos y habilidades adquiridos por los estudiantes durante su tránsito por la educación básica en dominios vinculados con las áreas de matemáticas, lectura y ciencias, c) incluir muestras considerables de estudiantes a fin de poder realizar comparaciones entre países, d) la participación de comités internacionales especializados, y e) la utilización de lineamientos y estándares internacionales en el diseño, construcción, aplicación y validación de las pruebas.

El reconocimiento a los estándares de calidad de las pruebas internacionales, ha traído consigo la generación de nuevas propuestas evaluativas que impactarán al sistema

educativo nacional. Los Exámenes de la Calidad y el Logro Educativos (EXCALE) desarrollados por el INEE y utilizados por primera vez en 2005, la Evaluación Nacional de Logro Académico en Centros Escolares (ENLACE) propuesta por la SEP como medida de carácter nacional y censal que opera a partir de junio de 2006, el posicionamiento del Programa Internacional para la Evaluación de Estudiantes (PISA) que permite realizar comparaciones internacionales y estimaciones nacionales y estatales, y el resurgimiento del Segundo Estudio Regional Comparativo y Explicativo del Laboratorio Latinoamericano de Evaluación de la Calidad de la Educación (SERCE-LLECE), concentrarán la capacidad presupuestal y organizativa del sistema educativo nacional, y establecerán los límites en que las entidades del país orientarán sus estrategias evaluativas.

Por su dimensión y poderoso impacto social que tienen sobre las vidas de alumnos, profesores, padres, directivos escolares, autoridades educativas y la sociedad en general, las pruebas de gran escala plantean condiciones especiales que determinan que tanto su elaboración, como su aplicación y evaluación, deban ajustarse a rigurosos estándares de calidad (Contreras, 2000). Es por ello que toda acción institucional orientada a la generación de evidencias en materia de validez y confiabilidad de los instrumentos, así como al uso de procedimientos estandarizados para la administración, calificación e interpretación de resultados, aportará valor y solidez a dichos procesos evaluativos.

Por ello, las instituciones y organismos responsables de las evaluaciones, además de requerir garantizar estándares de calidad, validez y confiabilidad en las mediciones, requieren dar respuesta a las principales preocupaciones de naturaleza técnica y operativa manifestadas por las entidades federativas. La carencia de elementos suficientes para realizar diagnósticos estatales y nacionales que satisfagan requerimientos de información específicos para la toma de decisiones y que sean comparables con el tiempo; la falta de oportunidad en la entrega de los resultados de las evaluaciones a las escuelas con orientación para su interpretación y uso a nivel del

aula; la falta de personal con el perfil adecuado para desarrollar proyectos de evaluación más complejos, y realizar análisis, interpretación y generación de reportes; la falta de personal calificado que realice un mayor trabajo de investigación en los estados; el exceso de trabajo operativo en las áreas estatales de evaluación que atienden programas federales y que limitan el desarrollo de programas estatales; la inadecuada coordinación entre organismos que operan a nivel nacional y las entidades federativas para la definición de los calendarios de aplicación; y la gran diversidad de evaluaciones que actualmente se aplican durante el ciclo escolar, forman parte de las principales preocupaciones de los estados en materia de evaluación educativa, preocupaciones compartidas por el Sistema Educativo Estatal de Baja California (INEE, 2005b).

En este contexto, en Baja California la UEE debe contribuir atendiendo requerimientos específicos de información que demande el sistema educativo estatal para fundamentar la toma de decisiones. El diseño, elaboración y aplicación de pruebas que evalúen el nivel de aprendizaje de los estudiantes en otros dominios curriculares no contemplados por dichos procesos, la evaluación de programas y acciones educativas de carácter local y la integración de informes pormenorizados que aporten información estratégica a los procesos de planeación educativa en la entidad, representan áreas de oportunidad para este organismo.

5 BIBLIOGRAFÍA

Backhoff, E., Andrade, E., Peón, M., Sánchez, A. y Bouzas, A. (2006). El aprendizaje del español, las matemáticas y la expresión escrita en la educación básica en México: Sexto de primaria y tercero de secundaria. Resumen Ejecutivo. México: INEE.

Backhoff, E., Andrade, E., Monroy, L., Tanamachi, M. L., Bouzas, A., Sánchez, A. y Peón, M. (2005). *Estudio comparativo de la Educación Básica en México: 2000-2005*. México: INEE.

Backhoff, E. y Díaz, M. A. (2005). *Plan General de Evaluación del Aprendizaje. Proyectos Nacionales e Internacionales. Exámenes de la Calidad y el Logro Educativos*. México: INEE.

Backhoff, E. y Solano, G. (2003). *Tercer Estudio Internacional de Matemáticas y Ciencias Naturales (TIMSS): Resultados de México en 1995 y 2000. Informe Técnico*. México: INEE.

Carvalho, M. (2006). Factores que afectan el desempeño de los alumnos mexicanos en edad de educación secundaria: Un estudio dentro de la corriente de eficacia escolar. *Revista Electrónica Iberoamericana sobre Calidad, Eficacia y Cambio en Educación*, 4(3), 30-53.

Contreras, L. A. (2000). Desarrollo y pilotaje de un examen a gran escala en Baja California. Tesis de maestría. México: Universidad Autónoma de Baja California.

Dirección General de Evaluación de la Secretaría de Educación Pública (DGE-SEP) (2004a). *Olimpiada del Conocimiento Infantil 2004. Informe de Resultados en Baja California*. México: SEP.

Dirección General de Evaluación de la Secretaría de Educación Pública (DGE-SEP) (2004b). *Olimpiada del Conocimiento Infantil 2004. Resultados de la evaluación realizada a los alumnos en la etapa final del concurso*. México: SEP.

Dirección General de Evaluación de la Secretaría de Educación Pública (DGE-SEP) (2004c). *Cuadernillo de preguntas Olimpiada del conocimiento infantil 2003-2004. Fase previa*. México: SEP.

Dirección General de Evaluación de la Secretaría de Educación Pública (DGE-SEP) (2004d). *Cuadernillo de preguntas Olimpiada del conocimiento infantil 2003-2004. Fase final*. México: SEP.

Dirección General de Evaluación de la Secretaría de Educación Pública (DGE-SEP) (2005a). *Evaluación diagnóstica 2005-2006. Cuadernillo de preguntas. Tercer y quinto grado de primaria*. México: SEP.

Dirección General de Evaluación de la Secretaría de Educación Pública (DGE-SEP) (2005b). *Evaluación diagnóstica 2005-2006. Información para el maestro. Guía de referencia*. México: SEP.

Dirección General de Evaluación del Sistema Educativo Estatal de Baja California (DGE-SEE) (2000). *Comunicación oficial*. Baja California: Gobierno del Estado.

Gobierno de Baja California (GBC) (2002). *Primer Informe de Gobierno*. Baja California: Gobierno del Estado.

Gobierno de Baja California (GBC) (2003). *Segundo Informe de Gobierno*. Baja California: Gobierno del Estado.

Gobierno de Baja California (GBC) (2004). *Tercer Informe de Gobierno*. Baja California: Gobierno del Estado.

Gobierno de Baja California (GBC) (2005). *Cuarto Informe de Gobierno*. Baja California: Gobierno del Estado.

Gobierno de Baja California (GBC) (2006). *Cuarto Informe de Gobierno*. Baja California: Gobierno del Estado.

Instituto de Servicios Educativos y Pedagógicos de Baja California (ISEP) (2005). *Antecedentes de la evaluación del Aprendizaje en Baja California. Documento de trabajo*. Instituto de Servicios Educativos y Pedagógicos de Baja California.

Instituto de Servicios Educativos y Pedagógicos de Baja California (ISEP) (2006). *Guías de Entrevista 1 y 2. Documentos de trabajo*. Instituto de Servicios Educativos y Pedagógicos de Baja California.

Instituto Nacional para la Evaluación de la Educación (INEE) (2003). *La calidad de la Educación Básica en México*. México: INEE.

Instituto Nacional para la Evaluación de la Educación (INEE) (2004a). *La calidad de la Educación Básica en México*. México: INEE.

Instituto Nacional para la Evaluación de la Educación (INEE) (2004b). *Resultados de las Pruebas PISA 2000 y 2003 en México. Habilidades para la vida en estudiantes de 15 años*. México: INEE.

Instituto Nacional para la Evaluación de la Educación (INEE) (2004c). *Informe Técnico Operativo de levantamiento de datos en Baja California*. México: INEE.

Instituto Nacional para la Evaluación de la Educación (INEE) (2005a). *La calidad de la Educación Básica en México*. México: INEE.

Instituto Nacional para la Evaluación de la Educación (INEE) (2005b). *Reunión sobre el Sistema Nacional de Evaluación Educativa. Documento de trabajo. Junio de 2005*. México: INEE.

Ley General de Educación (1993). *Diario Oficial de la Federación. Publicada el 13 de julio de 1993*. México: Cámara de Diputados del H. Congreso de la Unión.

Martínez, F. (2004). *La comparabilidad de los resultados de las Pruebas Nacionales: 1998-2003. Cuaderno no. 10. Colección de Cuadernos de Investigación*. México: INEE.

Secretaría de Educación Pública (SEP) (2004a). *Factor aprovechamiento escolar. Informe de Resultados. Evaluación 1998-2003*. Secretaría de Planeación y Coordinación. Dirección General de Planeación. México: SEP.

Secretaría de Educación Pública (SEP) (2004b). *Sistema Educativo de los Estados Unidos Mexicanos. Principales cifras. Ciclo escolar 2003-2004*. México: SEP.

Secretaría de Educación Pública (SEP) (2005a). *Estadísticas del Sistema Educativo Nacional*. México: SEP

Secretaría de Educación Pública (SEP) (2005b). Programa de Carrera Magisterial. Factor Aprovechamiento Escolar. Informe de Resultados en Baja California. Dirección General de Evaluación de Políticas. Evaluación 2000-2005. México: SEP.

Secretaría de Educación Pública (2006a). Portal de la Secretaría de Educación Pública.
www.sep.gob.mx. México: SEP.

Secretaría de Educación Pública (2006b). *Evaluación Nacional del Logro Académico en
Centros Escolares*. México: SEP.

Sistema Educativo Estatal de Baja California (SEEBC) (2005a). *Reunión sobre el
Sistema Educativo Estatal de Evaluación Educativa. Documento de trabajo*. Junio
de 2005. Baja California: Sistema Educativo Estatal.

Sistema Educativo Estatal de Baja California (SEEBC) (2005b). *Estrategia y seguimiento
de la evaluación educativa. Reunión Estatal de coordinación. Documento de trabajo*.
Baja California: Sistema Educativo Estatal.

Unidad de Evaluación Educativa (UEE) (2006). *Portal de la Unidad de Evaluación
Educativa de la Universidad Autónoma de Baja California*. <http://uee.uabc.mx>.
México: UABC.

Universidad Autónoma de Baja California (2005). *Acuerdo que crea la Unidad de
Evaluación Educativa de la Universidad Autónoma de Baja California*. Agosto.
México: UABC.

6 ANEXO

Principales características de las pruebas nacionales e internacionales utilizadas en Baja California para evaluar el aprendizaje en estudiantes del nivel de educación básica

Instrumento	Factor Aprovechamiento Escolar	Pruebas de Estándares Nacionales	Pruebas Nacionales	EXCALE	Olimpiada del Conocimiento infantil	IDANIS	Examen Diagnóstico Censal	ENLACE	TIMSS	LLECE	PISA
Institución o dependencia	DGE	DGE	INEE	INEE	DGE-SEE	DGE	DGE	DGE	IEA	OREALC UNESCO	OCDE
Año de aplicación	1994 a la fecha	1998 a 2002	2003 a 2005	2005 a la fecha	1989 a la fecha ^a	2000 a 2005 ^b	2005 a la fecha	2006 a la fecha	1995	1997 y 2006	2000, 2003 y 2006
Población objetivo	2º, 3º, 4º, 5º y 6º de primaria 1º, 2º y 3º de secundaria	4º, 5º y 6º de primaria 1º, 2º y 3º de secundaria	6º de primaria y 3º de secundaria	6º de primaria y 3º de secundaria	6º de primaria	6º de primaria	3º, 4º, 5º y 6º de primaria y 1º de secundaria	3º, 4º, 5º y 6º de primaria y 1º, 2º y 3º de secundaria	3º y 4º de primaria	3º y 4º de primaria(1997) 1º y 2º de secundaria (2006)	15 años (secundaria y bachillerato)
Muestra	Aplicación censal (alumnos con maestros inscritos en carrera magisterial).	Nacional Aprox. 50,000 por grado	Nacional 50,000 por grado (2003)	Muestra nacional y estatal	Aplicación censal	Aplicación censal	Aplicación censal	Aplicación censal	10 mil por grado en cada país	4 mil 500 en cada país	Entre 4 mil 500 y 10 mil en cada país
Contenido que evalúa	Conocimientos y Habilidades	Conocimientos y Habilidades del currículo nacional	Conocimientos y Habilidades del currículo nacional	Curriculares	Conocimientos y Habilidades	Curriculares	Curriculares	Curriculares	Curriculares	Curriculares	Habilidades
Áreas	Español, inglés, matemáticas, física, química, biología, geografía y civismo	Matemáticas Lectura	Matemáticas Español	Matemáticas Español Cs. Naturales Cs. Sociales	Español, inglés, matemáticas, física, química, biología, geografía y civismo	Matemáticas y Español	Matemáticas y Español (en 2005)	Matemáticas y Español (en 2006)	Matemáticas y Ciencias	Matemáticas, Lectura y Ciencias	Matemáticas, Lectura y Ciencias
Análisis posible de resultados	Nacional y Estatal	Nacional y Estatal	Nacional y Estatal	Nacional y Estatal	Nacional y Estatal	Nacional y Estatal	Estatal	Nacional y Estatal	Nacional ^c	Nacional	Nacional y Estatal
Tipo de reactivos	Opción múltiple	Opción múltiple	Opción múltiple	Opción múltiple y respuesta construida	Opción múltiple	Opción múltiple	Opción múltiple	Opción múltiple	Opción múltiple y respuesta construida	Opción múltiple y respuesta construida	Opción múltiple y respuesta construida
Frecuencia de la aplicación	Anual	Anual	Anual	Cíclico	Anual	Anual	Anual	Anual	Cíclico	No definió ciclo	Cada tres años
Mes de aplicación	Junio	-----	Mayo	Mayo	Mayo	Mayo	Agosto	Abril-Mayo	-----	Mayo	Marzo

^a El concurso se celebra desde 1961 pero es a partir de 1989 que se realiza bajo la denominación de Olimpiada del Conocimiento Infantil.

^b La aplicación de IDANIS en Baja California inicia en 1990 y se suspende en 2005.

^c La aplicación del TIMSS permitió presentar resultados en Baja California y en el resto de las entidades del país con las limitaciones expuestas y documentadas por Backhoff y Solano (2003).